



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl soudkyně JUDr. Evou Kopeckou ve věci

žalobkyně: ŠkoFIN, s.r.o., IČO 45805369
sídlem Pekařská 6, 155 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Markem Lošanem
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: E. H. L. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený opatrovnící JUDr. Boženou Boubínovou
advokátkou sídlem Lučanská 1802, 438 01 Žatec

pro zaplacení 203 801,50 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 203 801,50 Kč s 15,00 % úrokem z prodlení ročně od 25. 4. 2023 do zaplacení, vše do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 58 515,80 Kč, do tří dnů od právní moci rozsudku, k rukám Mgr. Marka Lošana, advokáta sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se svým návrhem domáhala proti žalovanému zaplacení částky 203 801,50 Kč, kterou jí žalovaný dluží na základě uzavřené Smlouvy o operativním leasingu číslo 1059478 uzavřené mezi účastníky dne 31. 7. 2017, na základě které byl žalovanému předán do užívání osobní automobil

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Ponížilová.

Volkswagen Golf hatchback 1.0 TSi Maraton Edition 81 kW, RZ [REDACTED] VIN [REDACTED] žluté barvy.

2. Opatrovnice žalovaného navrhla zamítnutí žaloby s tím, že se jí nepodařilo navázat kontakt se žalovaným.
3. Soud na základě listinných důkazů, které k objasnění skutkových okolností sporu považoval za dostačující zjistil, že účastníci uzavřeli dne 31. 7. 2017 Smlouvu o operativním leasingu číslo 1059478 na základě které žalobkyně předala žalovanému prostřednictvím zástupce žalobkyně CB Auto, a.s. v Českých Budějovicích osobní automobil Volkswagen Golf hatchback 1.0 TSi Maraton Edition 81 kW, VIN [REDACTED]. Účastníci se dohodli na době leasingu v trvání 36 měsíců, najetých 20 000 km za rok s tím, že měsíční leasingové splátky včetně DPH činí částku 6 173,31 Kč. Současně si účastníci sjednali za každý přejetý i nedojetý kilometr sazbu 1,56 Kč. Předmět leasingu byl žalovanému předán do užívání protokolem o předání a převzetí předmětu operativním leasingu k leasingové smlouvě číslo 1059478 dne 21. 11. 2017. Součástí leasingové smlouvy je i splátkový kalendář, podle kterého činí pořizovací cena předmětu operativního leasingu bez daně částku 366 809,09 Kč včetně 21% sazby DPH ve výši 77 029,91 Kč, celkem částku 443 839 Kč. Leasingový nájemce uhradí vedlejší výdaje celkem bez DPH ve výši 59 744,52 Kč a splátky v celkové výši 222 391,62 Kč, a to splátkami počínaje dnem 21. 11. 2017, první splátka ve výši 2 159,40 Kč a dále splátkami (2–36) od 1. 12. 2017 do 1. 10. 2020 ve výši 6 173,31 Kč a poslední splátku (37) dne 1. 11. 2020 ve výši 4 166,37 Kč. Následně dne 30. 10. 2020 uzavřeli účastníci Dodatek ke smlouvě o operativním leasingu číslo 1059478, kterým se smluvní strany dohodly na změně doby trvání smlouvy na dobu 60 měsíců, nově stanoveném konci smlouvy 20. 11. 2022, nově stanoveném počtu kilometrů za dobu smlouvy ve výši 100 000 s tím, že měsíční leasingová splátka bez DPH bude činit částku 5 764,85 Kč, celková měsíční leasingová splátka včetně DPH částku 6 975,47 Kč. Sjednaná doba leasingu uplynula dnem 20. 11. 2022 a v souladu s obchodními podmínkami žalobkyně, a to článku 14, bod 14.1 měl žalovaný povinnost bez zbytečného odkladu přistavit předmětné vozidlo k sídlu společnosti a současně s vrácením vozidla vrátit poskytnuté doklady. Žalovaný ani přes upomínky ze dne 30. 11. 2022 a 30. 12. 2022 vozidlo nevrátil. Žalobkyně provedla vyúčtování vozidla z důvodu předčasného ukončení částkou 201 859,50 Kč, a to tak, že od pořizovací ceny vozidla ve výši 366 809,09 Kč odečetla zůstatkovou hodnotu vozidla ve výši 280 459,49 Kč, čímž dospěla k zůstatku ve výši 86 349,60 Kč, po vydělení počtem měsíců (36) vznikla konečná výše měsíčního odpisu ve výši 2 398,60 Kč, což za dobu od listopadu 2017 do října 2020 činí částku celkového odpisu 84 750,53 Kč. Na základě dodatku byla změněna doba leasingu na 60 měsíců, žalobkyně od pořizovací ceny vozidla ve výši 366 809,09 Kč odečetla zůstatkovou hodnotu vozidla ve výši 201 859,50 Kč, přičemž výslednou částku 164 949,59 Kč vydělila počtem 60 měsíců, čímž vznikla konečná výše měsíčního odpisu ve výši 2 749,15 Kč. Následně žalobkyně „zprůměrovala“ měsíční výši odpisů na částku 3 251,31 Kč, a to tak, že průměrná výše odpisu po dobu trvání smlouvy činila částku 2 749,15 Kč, ke které byl připočten doplatek průměrného měsíčního odpisu ve výši 502,16 Kč. Částka 2 749,15 Kč (průměrný měsíční odpis) násobeno 60 měsíci trvání smlouvy činí 164 949,51 Kč, což představuje výši odpisů vozidla za dobu trvání smlouvy. Žalobkyně od pořizovací ceny vozidla, tedy od částky 366 809,09 Kč odečetla výše uvedenou hodnotu odpisů ve výši 164 949,51 Kč, což představuje částku 201 859,58 Kč. K této částce uplatnila žalobkyně vůči žalovanému i částku 1 942 Kč, kterou zaplatila za žalovaného řidiče na základě Příkazu vydaného Městským úřadem Louny č.j. MULNCJ23892/2023 ze dne 7. 3. 2023, kterým byla žalobkyně uznána vinnou, že se dopustila přestupku podle § 125f odst. zákona 1 o silničním provozu, porušením § 10 odst. 3 zákona o silničním provozu s tím, že jako provozovatel motorového vozidla tovární značky Volkswagen, RZ [REDACTED] nezajistila, aby při užití vozidla na pozemních komunikacích byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích a dne 11. 12. 2022 v době od

8.30 hod. do 8.40 hod. v Lounech v ulici Jakoubkova, u budovy čp. 176 stál blíže nezjištěný řidič tímto motorovým vozidlem na pozemní komunikaci v místě, kde je dopravní značka „Zákaz zastavení“ a svislá přenosná značka „Zákaz vjezdu“ s dodatkovými tabulkami s textem „Adventní trhy dne 11. 12. 2022 od 6.00 hod. do 20.00 hod.“ a naplnil tak znaky přestupku, za což mu byl uložen správní trest pokuty ve výši 1 700 Kč. Žalobkyně sdělila městskému úřadu, že vozidlo dne 11. 12. 2022 řídil jejich klient E. L. [redacted] narozený [redacted] bytem [redacted] který se ale na předvolání městského úřadu k projednání přestupku nedostavil. Žalobkyně tak zaplatila dne 10. 3. 2023 částku 1 700 Kč a administrativní poplatek ve výši 200 Kč, celkem 1 900 Kč, včetně DPH ve výši 42 Kč, celkem 1 942 Kč. Celkové vyúčtování vozidla představovalo částku 203 801,50 Kč. Uhrazený správní trest s pokuty ve výši 1 700 Kč včetně administrativního poplatku v výši 200 Kč a 21 % DPH ve výši 42 Kč vyúčtovala žalobkyně žalovanému fakturou – daňovým dokladem číslo 2301008639 ze dne 10. 3. 2023 na konečnou částku 1 942 Kč se splatností dne 24. 3. 2023. Následně dne 14. 4. 2023 vystavila žalobkyně fakturu – daňový doklad číslo 2306005340, kterým vyúčtovala vzniklou škodu v souvislosti s předčasným ukončením smlouvy částkou 201 859,50 Kč se splatností dne 24. 4. 2023 a tento daňový doklad zaslala spolu s finančním vypořádáním žalovanému, v rámci kterého jej vyzvala k zaplacení částky ve výši 203 801,50 Kč nejpozději do 24. 4. 2023 na účet žalobkyně. Žalovaný dlužnou částku neuhradil, důsledně tomu žalobkyně poslední upomínkou před podáním žaloby dne 2. 5. 2023 vyzvala žalovaného, aby jí zaplatil částku 204 406,50 Kč nejpozději do 14 dnů po odeslání upomínky. Podle poštovního podacího archu byla předžalobní výzva podána k poštovní přepravě dne 3. 5. 2023 pod pořadovým číslem 91RR67650327 [redacted]. Žalovaný ani na předžalobní výzvu nereagoval. Soud v rámci pátrání po pobytu žalovaného zjistil ze zprávy Policejního prezidia ČR, Ředitelství pro mezinárodní policejní spolupráci, že v současné době je místo pobytu žalovaného neznámé, za účelem zatčení po něm pátrá policejní útvar Gandia pro spáchání trestného činu loupeže, bylo mu přiděleno národní identifikační číslo pro cizince číslo [redacted]. Usnesením PČR, KŘP Ústeckého kraje, SKPV UO Louny, OHK č.j. KRPU-69021-49/TC-2023-040781-53 ze dne 16. 4. 2024 bylo zahájeno trestní stíhání osoby E. H. [redacted] L. [redacted] narozený [redacted] jako obviněného ze spáchání přečinu krádeže podle § 205 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit tím, že se dne 11. 1. 2023 zmocnil vozidla Volkswagen Golf, RZ [redacted] žluté barvy, VIN [redacted] vlastníka ŠkoFIN, s.r.o., IČO 45805369, kterému bylo svěřeno do užívání na základě Smlouvy o operativním leasingu číslo 1059478 ze dne 31. 7. 2017 uzavřené mezi společnostmi ŠkoFIN, s.r.o. jakožto poskytovatelem leasingu a E. H. [redacted] L. [redacted] jakožto příjemcem leasingu, kdy předmětem smlouvy byl pronájem předmětného vozidla na dobu 36 měsíců, přičemž doba pronájmu byla na základě dodatku ze dne 27. 10. 2020 ke smlouvě číslo 1059478 o operativním leasingu prodloužena na 60 měsíců do 20. 11. 2022, kdy mělo dojít po vzájemné dohodě obou stran k vrácení vozidla nejpozději do 10. 1. 2023, což i přes urgence leasingové společnosti a policejního orgánu neučinil a odmítl sdělit, kde se předmětné vozidlo nachází, kdy dne 9. 5. 2023 bylo po vozidle vyhlášeno celostátní pátrání a pátrání v Schengenském informačním systému, čímž společnost ŠkoFIN, s.r.o. způsobil škodu ve výši 400 000 Kč, tedy si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku větší škodu.

4. Shora zjištěný skutkový stav posoudil soud podle práva. Podle ustanovení § 1746 odst. 1, 2 občanského zákoníku, zákonná ustanovení upravující jednotlivé typy smluv se použijí na smlouvy, jejichž obsah zahrnuje podstatné náležitosti smlouvy stanovené v základním ustanovení pro každou z těchto smluv. Strany mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště jako typ smlouvy upravena.

Podle ustanovení § 2991 odst. 1, 2 občanského zákoníku, kdo se na úkor jiného bez spravedlivého důvodu obohatí, musí ochuzenému vydat, oč se obohatil. Bezdůvodně se obohatí zvláště ten, kdo získá majetkový prospěch plněním bez právního důvodu, plněním z právního důvodu, který

odpadl, protiprávním užitím cizí hodnoty nebo tím, že za něho bylo plněno, co měl po právu plnit sám.

V daném případě byla mezi účastníky uzavřena dne 31. 7. 2017 v souladu s ustanovením § 1746 odst. 2 občanského zákoníku Smlouva o operativním leasingu, na základě které předala žalobkyně do užívání žalovanému na dobu 36 měsíců osobní vozidlo Volkswagen Golf hatchback 1.0 TSi Maraton Edition 81 kW, RZ [REDACTED] VIN [REDACTED], žluté barvy za sjednanou výši 6 173,31 Kč 37 měsíčních leasingových splátek od 21. 11. 2017 do 1. 11. 2020. Vozidlo bylo předáno do užívání žalovanému protokolárně prostřednictvím společnosti CB Auto, a.s. České Budějovice dne 21. 11. 2017. Před ukončením leasingové smlouvy uzavřeli účastníci dne 30. 10. 2020 Dodatek ke smlouvě o operativním leasingu, kterým došlo k prodloužení trvání smlouvy na dobu 60 měsíců se sjednaným koncem dne 20. 11. 2022 a měsíční leasingová splátka, včetně DPH činila 6 975,47 Kč. Žalovaný po ukončení leasingové smlouvy dne 20. 11. 2022 vozidlo v souladu s obchodními podmínkami žalobkyně nepřistavil a nepředal, důsledně tomu byl opakovaně vyzván ke splnění povinnosti upomínkami ze dne 30. 11. 2022 a 30. 12. 2022. Žalovaný předmětným vozidlem spáchal dne 11. 12. 2022 dopravní přestupek, v důsledku kterého byla žalobkyně uznána vinnou porušením zákona o silničním provozu a byl jí uložen správní trest pokuty ve výši 1 700 Kč. Žalobkyně vyjma této částky zaplatila současně administrativní poplatek 200 Kč, celkem včetně DPH částku 1 942 Kč. Žalobkyně po ukončení leasingu provedla vyúčtování vozidla částkou 201 859,50 Kč, a to v souladu s ustanovením obchodních podmínek, článku 1, bod 1.6, podle kterého „se zůstatkovou hodnotou“ rozumí cena předmětného vozidla po uplynutí sjednané doby operativního leasingu, podle článku 1, bodu 1.8 se „účetní zůstatkovou hodnotou“ rozumí rozdíl mezi pořizovací cenou předmětného vozidla a celkovou výší odpisů stanovených v souladu se zákonem číslo 563/1991 Sb. o účetnictví, podle vnitropodnikové směrnice společnosti, od data převzetí předmětného vozidla klientem do data předčasného ukončení smlouvy. Žalobkyně takto od pořizovací ceny vozidla ve výši 366 809,09 Kč odečetla zůstatkovou hodnotu vozidla ve výši 201 859,50 Kč (doba leasingu 60 měsíců), získala rozdíl 164 949,59 Kč, který vydělila počtem 60 měsíců a zjistila tak průměrnou výši měsíčního odpisu za trvání smlouvy v částce 2 749,15 Kč. Dále žalobkyně od pořizovací ceny vozidla částky 366 809,09 Kč odečetla hodnotu odpisů ve výši 164 949,51 Kč, což představuje částku 201 859,58 Kč a k této částce připočetla částku 1 942 Kč, což představuje částku 203 801,50 Kč, na tuto částku vystavila žalobkyně dne 5. 4. 2023 vyúčtování vozidla a dopisem ze dne 14. 4. 2023 označeným jako finanční vypořádání předčasné ukončené smlouvy byl žalovaný vyzván k zaplacení této částky. Žalovaný dlužnou částku nezaplatil, neučinil tak ani poté co byl před podáním žaloby doporučeným dopisem ze dne 2. 5. 2023 vyzván k úhradě částky 204 406,50 Kč ve lhůtě 14 dnů po odeslání této upomínky, tato byla podána k přepravě následující den, dne 3. 5. 2023. Žalovaný na výzvu nereagoval. Žalovaný je cizinec, po kterém je vyhlášeno nejen celostátní pátrání, ale i pátrání v rámci Schengenského prostoru. PČR Louny je trestně stíhán pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se škodou, kterou měl způsobit odcizením vozidla žalobkyni. Dále je trestně stíhán i policií ve Španělsku v městě Gandia pro spáchání trestného činu loupeže. Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že mezi účastníky vznikl platně smluvní vztah ze Smlouvy o operativním leasingu. Žalovaný nesplnil povinnost vyplývající z obchodních podmínek, a to článku 14, bod 14.1 po uplynutí sjednané 60měsíční doby leasingu, bez zbytečného dokladu vozidlo nepřistavil k sídlu společnosti, neučinil tak ani poté, co byl k tomu opakovaně žalobkyní vyzván. Je tedy nepochybné, že porušil povinnosti plynoucí ze smlouvy a důsledně tomu je povinen uhradit finanční vypořádání v celkové výši 201 859,58 Kč a současně z titulu bezdůvodného obohacení zaplatit žalobkyni i částku 1 942 Kč, kterou jako vlastnice vozidla uhradila za žalovaného, provozovatele vozidla, který spáchal dopravní přestupek, za který žalobkyně uhradila správní pokutu a současně administrativní poplatek. Soud nároky žalobkyně shledal po právu a uložil žalovanému zaplacení částky celkem 203 801,50 Kč.

5. Vzhledem k tomu, že žalovaný je s plněním v prodlení, přiznal soud žalobkyni i úrok z prodlení v souladu s ustanovením § 1970 občanského zákoníku, podle kterého po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu, může věřitel, který řádně splnil své smluvní a zákonné povinnosti, požadovat zaplacení úroku z prodlení, ledaže dlužník není za prodlení odpovědný. Výši úroku z prodlení stanoví vláda nařízením; neujedná-li strany výši úroku z prodlení, považuje se za ujednanou výše takto stanovená. Úrok z prodlení činí, jak shora ve výroku I. uvedeno.
6. Při stanovení lhůty k plnění soud přihlédl k výši žalovanému nároku, době prodlení a uložil žalovanému zaplatit vše v zákonné 3denní lhůtě k plnění (§ 160 odst. 1 o.s.ř.).
7. Žalobkyně měla ve věci plný úspěch, důsledně tomu soud přiznal žalobkyni i právo na náhradu nákladů řízení za zaplacený soudní poplatek ve výši 10 191 Kč, náklady žalobkyně v souladu s vyhláškou číslo 254/2015 Sb. za 2 úkony po 300 Kč (předžalobní výzva a žalobní návrh) a náklady právního zastoupení, podle § 6, 7 vyhlášky č. 177/96 Sb. za 4 úkony po 9 140 Kč, 4 režijní paušály po 100 Kč, náhrada za promeškaný čas podle § 14 vyhlášky č. 177/96 Sb. 8 x 100 Kč, náhrada cestovného právního zástupce žalobkyně z AK Praha k OS Louny a zpět ve výši 2 x 617,60 Kč a 21 % DPH ve výši 7 929,61 Kč, celkem 58 515,80 Kč a uložil žalované zaplatit tuto částku do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám Mgr. Marka Lošana, advokáta sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1 (§ 142 odst. 1 o.s.ř.).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 o.s.ř.).

Louny 23. září 2024

JUDr. Eva Kopecká, v. r.
samosoudkyně