



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Lounech rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Vyskočilovou ve věci

žalobkyně: T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681
sídlem Tomíčкова 2144/1, 148 00 Praha 4
zastoupená advokátkou Mgr. Lenkou Heřmánkovou
sídlem Jankovcova 1569/2c, 170 00 Praha 7

proti
žalovanému: D. P. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
t.č. [redacted]

o zaplacení 8 595,68 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku ve výši 8 595,68 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 15 % ročně z částky 8 595,68 Kč od 21. 12. 2023 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 1 489 Kč k rukám Mgr. Lenky Heřmánkové, advokátky, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou dne 12. 12. 2024 domáhala zaplacení částky ve výši 8 595,68 Kč na základě tvrzení, že účastníci uzavřeli dle § 63 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích účastnickou smlouvu a to dne 10. 7. 2023; smlouvu č. 739145120. Žalobkyně se tak smluvně zavázala poskytovat služby elektronických komunikací a související služby v rozsahu, který si smluvní strany sjednají a žalovaný se zavázal řádně a včas platit sjednanou cenu za služby. Smlouva se řídí mj. Všeobecnými podmínkami společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., ceníkem služeb a obchodními podmínkami jednotlivých služeb a tarifů. Na základě ujednání o kupní

smlouvě obsaženého v účastnické smlouvě poskytla žalobkyně žalovanému koncové zařízení IMEI 865368060632366 („Zařízení“), a to za zvýhodněných podmínek, přičemž část kupní ceny uhradil žalovaný jako akontaci při převzetí koncového zařízení a část kupní ceny představovala tzv. Podmíněnou slevu, která byla podmíněna dodržením sjednané doby trvání Účastnické smlouvy s tím, že v případě předčasného ukončení Účastnické smlouvy je žalovaný povinen poskytnutou Podmíněnou slevu žalobci vrátit. Jelikož žalovaný dlouhodobě nehradil vystavená vyúčtování služeb, žalobce v souladu s čl. 2.6.1. (ii) VPST Účastnickou smlouvu vypověděl a s ohledem na předčasné ukončení Účastnické smlouvy účinného ke dni 6.11.2023 vyúčtoval žalovanému poměrnou část Podmíněné slevy ve výši 1 671,68 Kč Vrubopisem č. 9323086047. V zájmu mimosoudního řešení věci žalobce žalovaného prostřednictvím svého právního zástupce vyzval k úhradě dlužné částky dopisem ze dne 4. 11. 2024. Žalovaný neuhradil niče. Žalobkyně se proto v podané žalobě domáhala zaplacení částky 8 595,68 Kč, která sestává z nároku na zaplacení služeb třetích stran ve výši 6 924 Kč a dále na zaplacení podmíněné slevy ve výši 1 671,68 Kč. Služby třetích stran představují rozličné služby, a to jednak služby poskytované třetími stranami prostřednictvím telekomunikační sítě žalobce (např. SMS či volání na speciálně zpoplatněná čísla, platební služby jako m-platba či Platba přes SMS, služby zábavy jako zvonění, obrázky, hry), jednak doplňkové služby, k rozhodování o nichž nemá ČTÚ pravomoc (např. poplatek za vystavení splátkového kalendáře, poplatek za zaslání papírového vyúčtování aj.).

2. Ve věci vydaný elektronický platební rozkaz byl soudem zrušen, neboť se jej nepodařilo doručit do vlastních rukou žalovanému.

3. Podle § 115a) o.s.ř. k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popř. s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

4. Usnesením ze dne 3. 4. 2025 č.j. 1 C 103/2025-36 vyzval soud účastníky, aby se ve smyslu ustanovení § 115a o.s.ř. vyjádřili k tomu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání. Zároveň soud připojil doložku, že nevyjádří-li se k této výzvě, bude mít soud za to, že proti takovému postupu nemají námitek (§ 101 odst. 4 o.s.ř.). Účastníci se k této výzvě nevyjádřili, ačkoliv jim byly žaloba a výzva řádně doručeny, a to žalobkyni do její datové schránky dne 4. 4. 2025 a žalovanému do vlastních rukou dne 9. 4. 2025.

5. Soud proto ve věci rozhodl na základě listinných důkazů tvořících obsah spisu, a to účastnické smlouvy, přehledů služeb, podrobných výpisů služeb, kupní smlouvy vč. dohody o podmíněné slevě, výpovědi účastnických smluv ze dne 29. 9. 2023, Všeobecných podmínek T-Mobile, vyúčtování služeb, předžalobní upomínky právního zástupce žalobkyně. Na základě těchto listinných důkazů soud po skutkové stránce shledal, že mezi účastníky došlo k uzavření smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací. Součástí uzavřené smlouvy byla smlouva kupní, kdy na jejím základě žalobkyně žalovanému prodala zařízení TPhone – modrý, IMEI 865368060632366, v ceně 4 999 Kč s podmíněnou slevou 2 000 Kč. Sleva byla podmíněna dohodnutou dobou trvání smlouvy. Vzhledem k tomu, že žalovaný nehradil řádně vystavená vyúčtování žalobkyně přistoupila dne 29. 9. 2023 k výpovědi účastnické smlouvy a vyzvala žalovaného k zaplacení 4 820 Kč. Dle předložených vyúčtování služeb, které žalobkyně v žalobě řádně specifikovala, žalovaný dluží za služby třetích stran částku 6 924 Kč a na podmíněné slevě předmětného zařízení částku 1 671,68 Kč.

6. Soud vzal z provedených listinných důkazů za prokázané, že mezi účastníky byla uzavřena dle zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích smlouva o poskytování a užívání veřejně dostupných služeb elektronických komunikací, jejíž součástí byla smlouva kupní o převodu vlastnictví k zařízení ve smlouvě označeném uzavřené dle ust. § 2079 ve spojení s § 2085 zákona č.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Dlouhá

89/2012 Sb., kdy účastníci ujednali, že poskytnuté slevy z ceny předmětného zařízení se váže na dodržení sjednané doby trvání účastnické smlouvy. Účastnická smlouva však byla předčasně ukončena z důvodu neplnění povinností ze strany žalovaného. Z předložených vyúčtování poskytnutých služeb vyplynulo zjištění, že žalovaný na kupní ceně předmětného koncového zařízení neuhradil žalobkyni částku 1 671,68 Kč a za služby třetích stran částku 6 924 Kč. Soud proto shledal nárok žalobkyně za důvodný a návrhu vyhověl a uložil žalovanému povinnost k zaplacení částky 8 595,68 Kč. Soud přiznal žalobkyni i nárok na úrok z prodlení z dlužné částky, který má oporu v ustanovení § 1970 zákona č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku.

7. Při stanovení lhůty k plnění soud vycházel z výše dlužné částky, doby prodlení a uložil žalovanému zaplatit vše v zákonné třídenní lhůtě k plnění (§ 160 odst. 1 o.s.ř.).

8. Výrok o nákladech řízení vychází z aplikace ust. § 142 odst. 1 o.s.ř., žalobkyně měla ve věci plný úspěch, požadovala náhradu nákladů řízení za zaplacený soudní poplatek ve výši 400 Kč a podle § 14b vyhlášky č. 177/96 Sb. za právní zastoupení za 3 úkony po 200 Kč, 3 režijní paušály po 100 Kč, 21 % DPH ve výši 189 Kč, celkem 1 489 Kč a soud uložil žalovanému zaplatit náhradu nákladů řízení do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám Mgr. Lenky Heřmánkové, advokátky.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o.s.ř.).

Nebudou-li povinnosti stanovené tímto rozhodnutím plněny řádně a včas, může oprávněná osoba po právní moci rozhodnutí podat návrh na soudní výkon rozhodnutí podle části šesté o. s. ř. nebo návrh na exekuci podle zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Louny 7. května 2025

JUDr. Eva Vyskočilová v.r.
samosoudkyně

ELEKTRONICKÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Lounech rozhodl vyšší soudní úřednicí Simonou Křížovou ve věci

žalobkyně: Bohemia Faktoring, a.s., IČO 27242617, sídlem Letenská 121/8,
11800 Praha - Malá Strana

zastoupené: JUDr. Ing. Karel Goláš, Ph.D., IČO 48826375, advokát, Letenská 121/8,
11800 Praha 1

proti

žalovanému: D. P. narozený trvale bytem

o zaplacení částky 23 407,04 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu

zaplatil žalobkyni

částku ve výši 23 407,04 Kč

s kapitalizovaným zákonným úrokem z prodlení ve výši 1 083,33 Kč

s kapitalizovaným úrokem ve výši 609 Kč

se zákonným úrokem z prodlení ve výši

15,00 % ročně z částky 10 000 Kč od 30. 7. 2024 do zaplacení

s úrokem ve výši

12,75 % ročně z částky 10 000 Kč od 8. 10. 2024 do zaplacení

nebo

aby podal proti tomuto elektronickému platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u Okresního soudu v Lounech odpor.

- II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s elektronickým platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o. s. ř.).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu v počtu 2 vyhotovení.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor, a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o. s. ř.).

Podá-li žalovaný proti elektronickému platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

- III. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu zaplatil žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 2 752 Kč k rukám právního zástupce.

Poučení:

Včas podaným odporem se elektronický platební rozkaz zruší v plném rozsahu. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Elektronický platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž byl podaný odpor soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

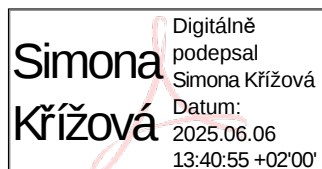
Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, je možné podat námítky do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Lounech, Sladkovského 1132, 44029 Louny.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení elektronického platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Lounech, Sladkovského 1132, 44029 Louny. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem jako soud odvolací. Nesplní-li povinný dobrovolně povinnosti uložené mu tímto elektronickým platebním rozkazem, může se oprávněná domáhat nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Louny 6. června 2025

Simona Křížová

vyšší soudní úřednice



Toto rozhodnutí obsahuje specifický identifikátor, na základě kterého je možno na internetových stránkách www.justice.cz v aplikaci infoDokument ověřit jeho autenticitu a získat elektronický originál rozhodnutí včetně informace o nabytí právní moci. Stránka také umožňuje podání odporu proti elektronickému platebnímu rozkazu.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 8. 2025 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Simona Křížová, vyšší soudní úřednice dne 6. 8. 2025.

Digitálně
podepsal
Simona Křížová
Datum:
2025.08.06
12:19:24 +02'00'