



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

T **T**, narozeného v
 pracovníka technického odbavení letadel,

že

v přesně nezjištěnou dobu nejméně však od září 2024 do 11. 1. 2025 na různých místech, ale povětšinou v okres Louny, svou manželku poškozenou **J** **T**, nar. 2, slovně urážel vulgárními výrazy „špíno, čubko, kurvo“ z důvodu toho, že ji podezíral z nevěry, bezdůvodně vyvolával žárlivé scény a hádky, omezoval ji ve styku s ostatními lidmi, kontroloval její mobilní telefon, od kterého musel znát přihlašovací PIN kód, sledoval její hovory a zprávy, ale i její facebookový profil a kontakty v něm, sledoval ji v aplikaci Pingo, kterou ji donutil stáhnout a nainstalovat do svého mobilního telefonu, aby ji měl neustále pod dohledem, přes kterou kontroloval, kde se poškozená nachází, a mohl poslouchat hovory a zvuky v jejím okolí, poškozenou nutil, aby mu sdělovala týdenní rozpis služeb v zaměstnání, a když se odchýlila od místa vykonání práce, ihned jí volal a žádal vysvětlení, proč tam je, rovněž poškozená musela odevzdávat večer telefon každý den na stanovené místo v pracovně, aby k němu měl přístup a mohl ho tak zkontrolovat, přičemž od přesně nezjištěné doby v polovině září 2024 až do ukončení až do dne 11. 1. 2025 ji s četností zhruba každé čtyři až pět týdnů vedle shora uvedeného i fyzicky napadal, kdy do ní strkal, házel s ní o zem, o nábytek, toto v některých případech doprovázel i fackami, zamezoval poškozené v odchodu z domu, mimo jiné bráním klíčů od vozidla, rozházením věcí, které si zabalila, povalením na zem při balení věcí, házel po ní různé předměty, přinejmenším v jednom případě ji vlácel za vlasy po zemi a po schodech, kdy v jednotlivých případech z toho měla poškozená pohmožděniny, přičemž jeho jednání vyvrcholilo dne 10. 1. 2025, kdy po návratu z práce v ložnici po spící poškozené hodil její mobilní telefon s tím, že ho má uzamčený jiným heslem, dožadoval se jeho zpřístupnění s tím, že je to kurva a děvka, po jeho kontrole narazil na zprávu psanou její sestře, po které se ještě víc rozčílil, následně svou manželku vytáhl za vlasy, otočil ji na záda, držel ji za obě ruce v oblasti bicepsu, klekl si nad ní a dal ji svou hlavou ránu do jejího nosu tzv. hlavičku, až se jí spustila krev, rovněž jí zasunul prsty do vagíny, přiložil je následně k jejímu nosu s dotazem „Čí je to mrdka?“, poté s ní opakovaně házel o zem a o zeď, roztrhal jí pyžamo a přitom jí neustále nadával, pak na ní různě seděl a klečel tak, že se nemohla hýbat, dále ji přes její žádosti nutil zůstat vzhůru, ačkoli si stěžovala na bolesti, s tím, že půjde spát, až on jí to dovolí, druhý den po tomto napadení a po zhoršení jejího zdravotního stavu ji odvezl do nemocnice v Žatci na chirurgické oddělení s tím, že poškozená o původu zranění nesmí nikomu říct, kdy poškozená ze strachu při ošetření uvedla, že upadla na dlažbu, což si poté jmenovaný zkontroloval i v lékařské zprávě, kterou chtěl po

vyšetření ihned vidět, čímž tímto svým jednáním způsobil poškozené J. [REDACTED] T. [REDACTED], nar. 7. 5. 1982, zlomeninu desátého žebra vlevo, pohmoždění levé paže a pohmožděniny na dalších částech těla, což si vyžádalo lékařské ošetření v nemocnici, klidový režim, nošení hrudního pásu, užití analgetik a poškozená byla v pracovní neschopnosti v době od 11. 1. 2025 do 21. 2. 2025, přičemž poškozená následně dne 11. 1. 2025 za pomoci své sestry K. [REDACTED] F. [REDACTED] nar. [REDACTED], v nepřítomnosti obviněného utekla ze společného bydliště, a až poté věc nahlásila, když do té doby tak ani v jednom případě neučinila ze strachu z obviněného,

tedy

jednak s jiným proti jeho seznatelné vůli vykonal jiný pohlavní styk provedený způsobem srovnatelným se souloží,

jednak týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, a páchal takový čin po delší dobu,

čímž spáchal

jednak zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea 1 trestního zákoníku,

jednak zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku.

Louny 7. července 2025

Mgr. Ondřej Koutný v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dandová Jaroslava

tel.: 415 579 070, 415 579 071, fax: 415 653 371,
datová schránka: yexah3v



Okresnímu soudu
v Lounech

NÁVRH NA POTRESTÁNÍ

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 179c odst. 2 písm. a) trestního řádu návrh na potrestání podezřelého

M. P., narozeného v , nezaměstnaného, trvale bytem

že

- I. dne 18. 7. 2025 v čase 19:30 hodin v Lounech, v ulici Cukrovarská zahrada, v blízkosti budovy služebny Policie České republiky č. p. 1124, během služebního úkonu, který prováděli strážníci Městské policie Louny-poškození J. W. narozený a J. T. narozený, a který spočíval v předvedení podezřelého služebním vozidlem Městské policie Louny na služebnu Policie České republiky za účelem jeho ztotožnění v souvislosti s šetřením jeho možného přestupkového jednání pro pití alkoholu na veřejnosti na zakázaném místě a rušením veřejného pořádku, se podezřelý ve služebním vozidle znenadání pokusil udeřit J. T. levou a následně i pravou rukou do oblasti hlavy, přičemž k zasažení J. T. nedošlo jen v důsledku jeho aktivní obrany, kdy podezřelému ruce při úderech chytil za předloktí a podezřelého následně přitlačil zády ke dveřím služebního vozidla, aby mu tak zabránil v dalším napadání, a poté, co byl podezřelý strážníky za použití donucovacích prostředků zpacifikován, jim řekl, že jim zlomí kolena a nos, že si je bude pamatovat a J. W. osobně garantuje, že skončí na vozíku, aniž tím kterémukoliv ze strážníků způsobil zranění vyžadující lékařské ošetření,

přičemž strážníci Městské policie Louny jakožto strážníci obecní policie během služebního zákroku postupovali zcela v souladu se zákonem číslo 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s § 2 písm. a), podle kterého obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, § 7 odst. 1, podle kterého je strážník v pracovní době povinen v mezích zákona provést zákrok nebo úkon, nebo učinit jiné opatření, je-li páčán trestný čin nebo přestupek anebo je-li důvodné podezření z jejich páčání, § 9 odst. 1, podle kterého je strážník povinen při výkonu své pravomoci prokázat svou příslušnost k obecní policii stejnokrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem strážníka a názvem obce, § 12 odst. 2 písm. b), podle kterého je strážník oprávněn vyzvat osobu, aby prokázala svoji totožnost, jde-li o osobu podezřelou ze spáchání trestného činu nebo přestupku, § 13 odst. 1, podle kterého je strážník oprávněn předvést na policii osobu, která odmítla vyhovět výzvě strážníka k prokázání totožnosti podle § 12 odst. 2 nebo nemůže ani po poskytnutí nezbytné součinnosti strážníka svou totožnost prokázat, nemůže-li strážník v uvedených případech její totožnost zjistit

provedením úkonu na místě, a § 18 odst. 2, podle kterého je strážník oprávněn použít k ochraně bezpečnosti své osoby nebo jiné osoby donucovací prostředky,

tedy

užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

- II. dne 18. 7. 2025 v době od 21:30 hodin do 23:30 hodin, v bezprostřední návaznosti na jeho jednání popsané pod bodem I. návrhu na potrestání, v průběhu eskorty služebním vozidlem Policie České republiky z budovy služebny Policie České republiky na adrese Cukrovarská zahrada 1124, Louny, do Nemocnice Žatec, z.ú. na adrese Husova 2796, Žatec, kterou prováděli policisté Policie České republiky - poškození prap. M. [REDACTED] B. [REDACTED] narozený [REDACTED] prap. J. [REDACTED] R. [REDACTED] narozený [REDACTED] a nstržm. [REDACTED] M. [REDACTED] narozený [REDACTED], při čekání na lékařské vyšetření, v jeho vlastním průběhu i při následné eskortě zpět na služebnu Policie České republiky na adrese Cukrovarská zahrada 1124, Louny, policistům v průběhu služebního úkonu opakovaně hlasitě vulgárně nadával a řekl jim, že si píše jejich čísla a do dvou měsíců jim nechá zlámat kolena, ať si to klidně natočí, že neví, kdo on je, že skončí se zlomenou sanicí, že se proti zlu musí bojovat zlem a že zlamaná kolena budou dobrá, že možná slyšeli hodně výhrůžek, ale od něj je slyší poprvé, že budou plakat a skončí na vozíku maximálně do dvou měsíců, že je musí zničit a zničí je, že je nechá zlikvidovat, že je bude postupně vyřazovat a bude na to mít alibi, že nstržm. F. [REDACTED] M. [REDACTED] skončí v pletivu na dně řeky, že mu zlomí ruce a vypíchne oko, přičemž nadto při eskortě zpět z nemocnice plivl nstržm. F. [REDACTED] M. [REDACTED] směrem na obličej, což tento vykryl svou rukavicí,

přičemž policisté Policie České republiky během služebního zákroku postupovali zcela v souladu se zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s § 2, podle kterého je úkolem policie chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, s § 10 odst. 1, 2, který policistovi ve službě i v době mimo službu ukládá povinnost provést úkon v rámci své pravomoci nebo přijmout jiné opatření, aby odstranil ohrožení nebo porušení vnitřního pořádku a bezpečnosti, a s § 12 odst. 1, 2, podle něhož je policista při provádění úkonu povinen prokázat svou příslušnost k policii buď služebním stejnokrojem, služebním průkazem nebo odznakem policie, anebo pokud to povaha nebo okolnosti úkonu neumožňují, prokázat svou příslušnost k policii ústním prohlášením,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením a ublížením na zdraví v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchal

jednáním pod bodem I.

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

jednáním pod bodem II.

přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 31. července 2025

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva

Okresní státní zastupitelství v Lounech, Pod Nemocnicí 2380, 440 28 Louny
tel.: 415 579 070, 415 579 071, fax: 415 653 371,
datová schránka: yexah3v



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněnou

A S [redacted] narozenou [redacted] v [redacted] nezaměstnanou, trvale bytem [redacted]

že

jako odsouzená vykonávající trest odnětí svobody v trvání 11 měsíců, který jí byl uložen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 22. 11. 2023, sp. zn. 31 T 71/2023, který nabyl právní moci dne 22. 11. 2023, dne 21. 3. 2024 v čase 19:54 hodin ve Věznici Nové Sedlo, objekt Drahonice, Drahonice 41, Lubenec, v prostoru chodby koupelny oddílu F, neuposlechla zákonnou výzvu příslušnice Vězeňské služby České republiky vykonávající činnost vězeňské strážě-poškozené L [redacted] H [redacted], narozené [redacted], aby se řádně ustrojila, s poškozenou se začala přít, vulgárně jí nadávala, plivla směrem k poškozené a k této začala přistupovat, na což poškozená reagovala použitím donucovacího prostředku ve formě hmatů a chvatů, kterými od sebe obviněnou odstrčila, v bezprostřední návaznosti na což se obviněná pokusila udeřit poškozenou pravou rukou do oblasti hlavy, čemuž se poškozená částečně vyhnula a úder jí tak zasáhl do ramene, a následně obviněná chytila levou rukou poškozenou za vlasy, za které jí dále pevně držela, s poškozenou smýkala, až došlo k vytržení části vlasů poškozené, u čehož zároveň poškozenou pravou rukou poškrábala v oblasti obličeje a pěstí pravé ruky udeřila do levé spánkové oblasti hlavy, přičemž v dalším napadání poškozené jí zabránily až další na místě přítomné osoby, čímž poškozené způsobila zranění ve formě oděrek v obličeji a přechodnou bolestivost hlavy a krku, které si vyžádalo lékařské ošetření,

přičemž poškozená jakožto příslušnice Vězeňské služby České republiky během výkonu strážní činnosti postupovala zcela v souladu se zákonem č. 555/1992 Sb., o Vězeňské a justiční stráží České republiky, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně s § 3 odst. 2, podle kterého vězeňská stráž střeží, předvádí a eskortuje osoby ve výkonu vazby, ve výkonu zabezpečovací detence a ve výkonu trestu odnětí svobody, střeží vazební věznice, věznice, ústavy pro výkon zabezpečovací, přičemž při této činnosti zajišťuje stanovený pořádek a kázeň, § 5, podle kterého je příslušník povinen plnit služební povinnosti a úkoly vyplývající pro něj ze zákonů a z dalších obecně závazných právních předpisů a z rozhodnutí a příkazů nadřízených, § 7 odst. 1 písm. a), podle kterého je příslušník ve službě povinen zakročit v mezích stanovených tímto zákonem a dalšími obecně závaznými právními předpisy, páchá-li osoba ve výkonu vazby nebo ve výkonu trestu odnětí svobody trestný čin nebo kázeňský přestupek, popřípadě je-li důvodné podezření z jejich páčání, a § 17 odst. 1, podle kterého, pokud je to nezbytné k zajištění pořádku a bezpečnosti, je příslušník při plnění svých úkolů oprávněn použít donucovací prostředky proti osobám, které ohrožují život nebo

zdraví, úmyslně poškozují majetek nebo násilím se snaží mařit účel výkonu zabezpečovací detence, výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody, anebo narušují pořádek nebo bezpečnost v prostorách Vězeňské služby či ve věznici pro místní výkon trestu,

tedy

užila násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchala

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

1. .

Louny 6. února 2025

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

L. H., narozeného [redacted] na [redacted], státního občana [redacted] nezaměstnaného, trvale bytem [redacted] v České republice bytem na adrese [redacted] toho času ve Vazební věznici Litoměřice,

že

dne 6. 7. 2025 v čase okolo 16:30 hodin v Žatci, v prostoru náměstí Svobody a ve směru k Chelčickému náměstí, nesl dvě plastové tašky obsahující plastový kanystr o objemu 5 l s čirou kapalinou, u které bylo následným odborným zkoumáním zjištěno, že se jedná o minerální olej, který je hořlavinou IV. třídy nebezpečnosti, a plechový kanystr o objemu 10 l s označením asfaltový penetrační lak, u kterého bylo následným odborným zkoumáním zjištěno, že tento skutečně obsahuje asfaltový penetrační lak, který je hořlavinou II. třídy nebezpečnosti, u čehož potkal **D. S.** narozeného [redacted] kterému kanystry ukázal a řekl, že v nich má benzín, se kterým má v plánu zapálit automobil poškozené **R. H.** starší, narozené [redacted] která je matkou jeho bývalé družky-poškozené **R. H.** mladší, narozené [redacted] ale i bytový dům respektive byt č. [redacted] v přízemí tohoto domu na adrese [redacted] ačkoliv si byl vědom, že společně s oběma poškozenými bydlí v bytě i nezletilí poškození **R. H.** narozený [redacted], **M. H.** narozená [redacted] **M. M.** narozená [redacted] a **N. H.** narozený [redacted] a když mu **D. S.** vynadal, že něco takového nesmí udělat, tak svou hrozbu zopakoval s tím, že už toho má dost a buď zapálí předmětný automobil a dům nebo sebe, a když se mu **D. S.** opakovaně snažil předmětné kanystry vzít a zabránit mu tak ve vykonání trestného činu, kterým obviněný hrozil, a zároveň se **D. S.** snažil křikem varovat obyvatele domů v místě bydliště poškozených, obviněný svou hrozbu opět zopakoval s tím, že ho **D. S.** klidně může zmlátit, ale on je rozhodnutý to udělat, přičemž pokračoval s oběma plastovými taškami s kanystry v chůzi směrem k bydlišti poškozených, v jehož blízkosti obě tašky i s kanystry ukryl do křoví, načež byl dne 6. 7. 2025 v čase 18:30 hodin zadržen hlídkou Policie České republiky, přičemž si byl vědom toho, že **D. S.** na jeho hrozbu zapálením upozorní nejméně některé z poškozených a tito se tak o hrozbě dozví, což se skutečně stalo, a zároveň zcela konkrétní hrozba zapálením automobilu a zejména bytového domu obývaného nejen poškozenými **R. H.** starší a **R. H.** mladší, ale i nezletilými poškozenými v jejich péči, kterou obviněný opakovaně pronesl na cestě k domu poškozených a při které měl u sebe dva plastové kanystry s kapalinami, které sám označoval za hořlavinu ve formě benzínu, byla způsobilá vyvolat v poškozených

i s ohledem na předchozí opakované konflikty s obviněným strach o jejich zdraví a život,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením a jinou těžkou újmou takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu, a čin spáchal vůči dítěti a se zbraní,

čímž spáchal

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. b), c) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 17. září 2025

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr.ř. obžalobu na obviněného

J. S. [redacted] narozeného [redacted] v [redacted], invalidního důchodce, trvale bytem [redacted]

že

od 23.51 hodin dne 24. 1. 2025 do 02.02 hodin dne 25. 1. 2025 v Lounech nejprve v křižovatce u vjezdu na parkoviště u Billy na Komenského náměstí, a poté v ulici Cukrovarská zahrada 1124, na chodbě Obvodního oddělení policie Louny poté, co zůstal se svým vozidlem tov.zn. Peugeot, RZ [redacted], stát v křižovatce, kde tvořil překážku v silničním provozu, kde byl strážníky Městské policie Louny vyzván k prokázání totožnosti, což neučinil a jevil známky požití alkoholu či jiných návykových látek, začal strážníky slovně vulgárními výrazy napadat s tím, že se jich nebojí a vyhrožoval jim, že je zabije a chcípnu stejně jako on, že si je v Lounech najde a zabije je, přičemž strážníci vzhledem k okolnostem požádali o součinnost hlídku Obvodního oddělení policie Louny, která dorazila na místo a požádala řidiče o prokázání totožnosti, což znovu odmítl, proto jej požádala, aby vystoupil z vozidla, což učinil, a aby se podrobil dechové zkoušce, což opět odmítl, odmítl i odběr biologického materiálu, kdy s hlídkou nespolupracoval, proto byl zajištěn v souladu se zákonem o policii a byla mu přiložena služební pouta zepředu, při dotazu, kde má klíče od vozidla, reagoval tak, že se snažil z místa odejít, v čemž mu zabránil policista J. H. [redacted], který jej chytil za kapuci mikiny, přičemž se k němu obviněný otočil a udeřil jej spoutanýma rukama do pravé lícní kosti, následně byl policistou J. H. [redacted] za pomoci strážníků sveden na zem a byla mu přiložena služební pouta zezadu a byl zadržen podle § 76 odst. 1 trestního zákoníku, přičemž po tomto zákroku slovně urážel a vyhrožoval policistovi J. H. [redacted] vulgárními výrazy, že jej zabije, zastřelí dne 15. 1. 2026 devítkou, aby začal chodit kanály, své výhrůžky pak sděloval každému dalšímu policistovi, který byl přítomen na služebně Obvodního oddělení policie Louny, kam byl eskortován k provedení dalších úkonů, kde následně napadl policistu O. Č. [redacted], který jej střežil a požádal jej, aby si sedl, a to tak, že obviněný, stojíc proti němu, jej udeřil hlavou do nosu, přičemž jej napadal vulgárními výrazy, čímž O. Č. [redacted] způsobil infrakci nosních kůstek a J. H. [redacted] kontuzi pravé lícní kosti,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením a ublížením na zdraví v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, a

užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, a
dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného.

čímž spáchal

přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, a
přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, a
přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 8. září 2025

Mgr. Bc. Vlasta Šťastná Plicková v.r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová