

Usnesení

Okresní soud v Lounech rozhodl mimo veřejné zasedání dne 2. května 2022 v trestní věci odsouzeného D. F., narozeného [redacted], trvale bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted] t.č. VTOS [redacted], pro trestný čin podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) a další trestního zákoníku, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Podle § 331 odst. 3 trestního řádu, § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku se odsouzený D. F., narozený [redacted], podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody uloženého v trvání [redacted] rozsudkem [redacted] ze dne [redacted] č.j. [redacted] ve spojení s usnesením [redacted]

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba na třicet (30) měsíců.

Odůvodnění:

Odsouzený dne 6.4.2022 požádal soud prostřednictvím věznice o podmíněné propuštění a k této žádosti se ve smyslu ustanovení § 331 odst. 3 trestního řádu připojil ředitel věznice. Odsouzený současně připojil prostřednictvím obhájce příslib bydlení, zprávu o spolupráci se sociálním kurátorem, příslib zaměstnání a doklady ohledně řešení jeho finanční situace, včetně usnesení [redacted] jimž bylo schváleno dne [redacted] jeho oddlužení. K žádosti odsouzeného se dne 28.4.2022 vyjádřil souhlasně státní zástupce.

K osobě odsouzeného je zjištěno, že je ve VTOS poprvé, vykonal již potřebnou část trestu, která v jeho případě činí jednu polovinu, věznicí je hodnocen kladně, byl již opakovaně kázeňsky odměněn a je zařazen v první prostupné skupině vnitřní diferenciaci věznice. Dle komise věznice je odsouzený připraven k podmíněnému propuštění.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti soud shledal splněnými podmínky ustanovení § 331 odst. 3 trestního řádu a po připojení se ředitele věznice k žádosti odsouzeného a souhlasném stanovisku státního zástupce rozhodl o podmíněném propuštění odsouzeného mimo veřejné zasedání. V jeho případě jsou splněny všechny předpoklady ustanovení § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku pro podmíněné propuštění, proto bylo rozhodnuto tak, jak uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Za přiměřenou jak povaze trestné činnosti, tak zbývajících částí dosud nevykonaného trestu přitom soud považuje zkušební dobu na 30 měsíců.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do 3 dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech, a to pouze proti výroku o zkušební době, uložení dohledu a jiných opatření uvedených v § 89 odst. 2 trestního zákoníku (§ 333 odst. 3 věta první trestního řádu).

V Lounech dne 2. května 2022

Mgr. Hana Bachová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Pihrtová

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 2. dubna 2025 v trestní věci

odsouzeného:

D. [REDAKCE] F. [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
trvale bytem [REDAKCE]
doručování do datové schránky

pro zločin podle § 283 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, o osvědčení ve zkušební době podmíněného propuštění,

takto:

Podle § 91 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku se ponechává v platnosti podmíněné propuštění odsouzeného D. [REDAKCE] F. [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] usnesením Okresního soudu v Lounech ze dne 2.5.2022, č.j. 4 PP 59/2022-40 z výkonu trestu odnětí svobody v trvání [REDAKCE] uloženého rozsudkem [REDAKCE] a současně se prodlužuje zkušební doba o 1 (jeden) rok.

Odůvodnění:

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení usnesení státní zástupce i odsouzený vzdali stížnosti a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny 2. dubna 2025

Mgr. Hana Bachová v. r.
samosoudkyně