



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na osobu

M. Č. , narozen v trvale bytem
adresa pro doručování Podbořany, bez zaměstnání

že

v přesně nezjištěný den, nejméně však 6 týdnů před datem 9.2. 2026, svému psovi jménem Escobar Raxiberry plemene Cane Corso, nar. 17.3. 2025, s čipem čísla 203164000181816, přestal zcela předkládat stravu, což vedlo u psa k takovému fyziologickému, zdravotnímu a výživovému stavu psa, že dne 9.2. 2026 vážil 20 kg oproti standardu 55 kg, byl ve stavu těžké kachexie odpovídající stupnici BCS 1/9, tedy ve velmi špatném výživovém stavu, s velmi výraznou ztrátou tělesné hmotnosti, zejména svalové hmoty a totální ztrátou tukové tkáně, kdy pes vypadal tak, že na jeho těle byly patrné ostře vyčnívající kostní struktury, v důsledku kompletní ztráty svalové hmoty a tukové tkáně, měl ostře vystouplou páteř a jednotlivé obratle byly ostře ohraničené a hmatné a vizuálně výrazně viditelné, dále byla patrná výrazná konturace lopatek a pánevních kostí, žebra vystupující a zcela viditelná, zadní končetiny zcela bez svalového krytí, kdy pes byl celkově slabý, neudržel vzpřímeně hlavu, nebyl schopen souvislé chůze, kdy po ujití cca 5 metrů se zhroutil a nebyl schopen další chůze,

nejméně 14 dní před datem 9.2. 2026 uvedeného psa uvázal na vodítko dlouhé cca 1 metr k betonovému kvádru na volně přístupném neoploceném pozemku parcelního čísla katastrálního území Podbořany, ve vzdálenosti 300 metrů od vlakového nádraží Podbořany, kdy na místě mu zanechal hadr, na kterém pes ležel, a misku, následně psa na místě zanechal, kdy po celou dobu byl pes vystaven povětrnostním vlivům bez jakékoli ochrany před těmito vlivy, přičemž průměrná teplota v tomto období byla 1,3 °C, tedy s nočními teplotami rozhodně pod bodem mrazu, dále bez jakékoliv ochrany před deštěm nebo vlhkostí, kdy samotným úvazem psu záměrně znemožnil jakýkoliv pohyb překračující délku úvazu a tedy i např. aby si pes sám mohl vyhledat lepší místo, případně pomoc, což u psa vedlo k neopodstatněnému, zcela bezcitnému trýznění, které jen umocňovalo strádání způsobené předchozím nepodáváním stravy,

dále mu po dobu nejméně dvou až pěti dní před datem 9.2. 2026 neposkytl vodu k napájení, což u psa vedlo k neopodstatněnému pocitu žízně,

kdy výše uvedeným jednáním vzhledem k délce trvání vyhladovění, intenzitě fyzického strádání a postupnému zcela zjevnému chátrání organismu, způsobil psu zvlášť trýznivé utrpení, neboť psa vystavil dlouhodobé bolesti, slabosti a celkovému vyčerpání vedoucímu k bezprostřednímu ohrožení jeho života a to vše bez možnosti úniku psa a tím případnému zmírnění utrpení, což by ve svém důsledku vedlo k trýznivé smrti, která nenastala jen z důvodu náhody, kdy psa dne 9.2. 2026 našla náhodná chodkyně, přičemž psu byla následně poskytnuta řádná péče, která vedla k záchraně jeho zdraví a života,

tedy

týral zvíře surovým a trýznivým způsobem, a spáchal takový čin na místě veřejnosti přístupném, a pokračoval v páchání takového činu po delší dobu, a spáchal takový čin zvláště surovým a trýznivým způsobem,

čímž spáchal

zločin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, 2 písm. a), c), odst. 3 písm. c) tr. zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

1. Podle § 211 odst. 6 tr. řádu číst podání vysvětlení osob svědků M■■■■ B■■■■ č.l. 18-21, L■■■■ Š■■■■ č.l. 24-27 a 29, L■■■■ L■■■■ č.l. 108 (vytěžení po telefonu).

2. Podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí – darovací smlouva k psovi č.l. 32-34, protokol o ohledání místa činu s fotodokumentací č.l. 35-51, výpis a foto z mapy č.l. 52 a 53, zprávy k počasí v dané době č.l. 54-55, protokol o odnětí zvířete a umístění zvířete č.l. 56-59, Příkaz o rozhodnutí o přestupku ohledně obviněného č.l. 60-62, rozhodnutí o předběžném opatření ohledně psa č.l. 64-66, sdělení MěÚ Podbořany č.l. 75, úřední záznam Státní veterinární správy včetně fotografií č.l. 76-78, odborné vyjádření Státní veterinární správy č.l. 79-82, zprávy od veterináře č.l. 83-89, zpráva z útulku v Jimlíně č.l. 91, smlouvy k prodeji a darování psa č.l. 92-95 a 96-98, očkovací průkaz psa č.l. 99, úřední záznam PČR z místa činu č.l. 100-101, odvolání daru psa č.l. 114, opis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob obviněného č.l. 123, opis z evidence přestupků obviněného č.l. 124.

3. Státní zástupce navrhuje uložit osobě obv. M■■■■ Č■■■■ podle § 302 odst. 3 tr. zákoníku trest odnětí svobody v trvání 2 a půl roku, pro jehož výkon ho podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku zařadit do věznice s ostrahou.

Odůvodnění

Louny 2. července 2026

Mgr. Pavel Norek v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

D. [REDACTED] P. [REDACTED], narozeného [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem náměstí [REDACTED]
[REDACTED] adresa pro doručování [REDACTED] bez zaměstnání,

že

1. po požití alkoholických nápojů dne 10. 9. 2025 kolem 20:00 hodin řídil osobní automobil zn. Audi A6 Avant, rz [REDACTED], v Žatci po místní komunikaci tř. Rooseveltova, přičemž cestou od vlakového nádraží směrem k řece u domu č. p. [REDACTED] nepřizpůsobil jízdu svým schopnostem a stavebnímu stavu vozovky, neboť zde v tu dobu probíhaly výkopové práce, a najel přední částí vozidla do hlubokého výkopu, kde touto přední částí narazil do ocelových výztuh výkopu, čímž poškodil uvedené vozidlo a způsobil poškozenému J. [REDACTED] H. [REDACTED], narozenému [REDACTED] jakožto spolujezdci ve vozidle, tržné rány na hlavě, které si vyžádaly prevoz a následnou hospitalizaci na jednotce intenzivní péče v nemocnici Žatec, a obviněný se téhož dne ve 21:14 hodin podrobil dechové zkoušce, při které mu byla naměřena hodnota 2,67 ‰ alkoholu v krvi a druhou dechovou zkouškou téhož dne ve 21:28 hodin mu byla naměřena hodnota 2,72 ‰ alkoholu v krvi,

a tohoto jednání se dopustil obviněný přesto, že mu byl rozhodnutím Městského úřadu Žatec ze dne 6. 2. 2025, č. j. MUZA 6413/2025, které nabylo právní moci dne 20. 2. 2025, uložen mimo jiné zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 18 měsíců,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život a zdraví lidí a způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil takovým činem dopravní nehodu,

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

2. dne 24. 2. 2026 v době od 17:40 hodin do 18:20 hodin před vchodem do prodejny potravin u č. p. 9 v Libočanech, okres Louny, bezdůvodně poškozeného P. [REDACTED] Š. [REDACTED] narozeného [REDACTED], nejprve uchopil za mikinu, kterou měl poškozený oblečenou na sobě, za tuto ho strhl na tvrdý betonový povrch, kde poškozeného opakovaně tloukl pěstí, především do obličeje, poté bránícího se poškozeného kopl do horní poloviny těla, vlácel poškozeného za oblečení po zemi a i přes příchod P. [REDACTED] M. [REDACTED] narozené [REDACTED] která se pokoušela útok přerušit, poškozeného opětovně napadal dalšími údery pěstí do hlavy a v závěru ležícímu poškozený dupl vší silou pravou nohou obutou do sportovní obuvi na hlavu, a to do obličejové části, v důsledku čehož zůstal poškozený bezvládně ležet, udeřil ho ještě obviněný pěstí do

hlavy, a tímto obviněný způsobil poškozenému P. § otřes mozku, pohmoždění hlavy mimo jiné i v oblasti obličeje a zhmoždění pravé horní končetiny, které si vyžádalo převoz jeho osoby na Urgentní příjem II. typu chirurgického oddělení v nemocnici Žatec a byla mu dále doporučena observace na chirurgickém oddělení a doléčení, avšak mohl způsobit daleko vážnější poranění, a to především zlomení obličejových kostí a jejich vpáčení dovnitř a také významné poškození mozku nebo očí, s čímž musel být minimálně srozuměn,

a tohoto jednání se obviněný dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 17. 10. 2025, sp.zn. 2T 115/2025, který nabyt právní moci téhož dne, odsouzen mimo jiné pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, za což mu byl uložen trest odnětí svobody na 2,5 roku s dohledem a zkušební dobou na 3 roky,

tedy

v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a spáchal takový čin opětovně,

čímž spáchal

pod bodem 1. obžaloby

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 2. obžaloby

zločin těžkého ublížení na zdraví ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1, § 145 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 22. června 2026

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

R [REDACTED] **K** [REDACTED] narozeného [REDACTED] v [REDACTED] státního občana [REDACTED]
osobu samostatně výdělečně činnou, trvale bytem [REDACTED]

že

dne 12. 9. 2025 v čase 12:55 hodin v Žatci, v ulici Nákladní řídil po silnici č. I/27 osobní motorové vozidlo tovární značky Škoda Superb, registrační značky [REDACTED], které vlastní obchodní společnost ŠkoFin s.r.o., IČO 458 05 369, přičemž za okružní křižovatkou ulic Plzeňská, Žižkova a Osvoboditelů nezastavil před označeným přechodem pro chodce, ačkoliv po tomto přecházela poškozená A [REDACTED] M [REDACTED], narozená [REDACTED] která na něj po předcházejícím krátkém zastavení a rozhlédnutí vstoupila volným krokem v úmyslu přejít silnici ve směru od čerpací stanice Orlen k ulici Žižkova, v důsledku čehož v prostoru přechodu pro chodce narazil pravou přední částí vozidla do levého boku poškozené, která byla nárazem odmrštěna vpravo na chodník,

čímž mimo hmotné škody na vozidle způsobil poškozené A [REDACTED] M [REDACTED] zranění spočívající ve zlomenině lebeční kosti vpravo bez posunu, otřesu mozku, zlomenině lýtkové kosti levé dolní končetiny, pohmoždění zad a dolních končetin, kterážto zranění si nejprve vyžádala okamžitou hospitalizaci poškozené v době od 12. 9. 2025 do 13. 9. 2025 na jednotce intenzivní péče a od 13. 9. 2025 do 18. 9. 2025 na lůžkovém oddělení dětské chirurgie, po kterou byla poškozená zcela upoutána na lůžko, a celkovou dobu základní léčby a srovnatelnou dobu významnějšího omezení v obvyklém způsobu života nejméně po dobu 9 týdnů, a to vzniklou bolestivostí, nutností dodržovat klidový režim a zejména zásadním omezením v pohybu v důsledku zlomeniny levé nohy spojenou s nutností nosit sádrovou fixaci bez možnosti nášlapu na nohu a nutností chůze o berlích do 17. 10. 2025, následně po sejmutí sádrové fixace teprve postupným obnovováním plné zátěže levé nohy, kdy se nejméně do 26. 10. 2025 dále pohybovala o berlích, přičemž následně až do 17. 11. 2025 byla poškozená v rámci domácího léčení schopna pohybovat se bez berlí jen omezeně na bezprostřední vzdálenost v rámci základní hygieny a sebeobsluhy, přičemž se zároveň až do ukončení domácího léčení k 17. 11. 2025 nemohla osobně účastnit povinné školní docházky, přičemž následně byla dále nejméně do prosince 2025 omezena v obvyklém způsobu života již jen mírněji přetrvávající bolestivostí levé nohy spojenou s omezenou mobilitou i schopností bez bolesti delší dobu stát a ujít delší vzdálenost, s nutností navazující rehabilitace za účelem návratu funkce levé nohy,

kdy tímto porušil povinnosti stanovené § 4 písm. a), b), § 5 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. f) a § 18 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tedy konkrétně zejména povinnosti chovat se při účasti na provozu na pozemních komunikacích ohleduplně a ukázněně, aby účastník svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, své chování přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní

komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích a svým schopnostem, řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými výše citovaným zákonem, jako řidič se věnovat plně řízení vozidla a sledovat situaci v provozu na pozemních komunikacích, zákazu ohrozit nebo omezit chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce nebo který zjevně hodlá přecházet pozemní komunikaci po přechodu pro chodce, za případné potřeby jako řidič zastavit vozidlo před přechodem pro chodce, a jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled,

tedy

jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví a čin spáchal proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 7. května 2026

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněného

J. K. nar. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted]
[redacted] adresa pro doručování [redacted] zaměstnance technických služeb,

že

v období od 17. 10. 2024 do 31. 10. 2024 přijal na bankovní účet vedený u Raiffeisenbank, a.s. č. účtu [redacted] jehož je jediným majitelem a disponentem, finanční prostředky v různých výších, celkově za uvedené období v částce 275.091, 93 Kč, zaslaných od jemu neznámých fyzických osob, přičemž si byl vědom, že tyto finanční prostředky nejsou jeho, dále že neexistuje legitimní důvod, proč by na jeho účet měly být zasílány a že pocházejí z pochybné či protiprávní činnosti, i přesto na základě instrukcí od dosud neustanoveného pachatele níže uvedené finanční prostředky dále bez jakéhokoliv právního či jiného důvodu nebo základní znalosti o jejich původu obratem přeposílal na další bankovní účty u platebních institucí Bifinity, kucoin.com, Simplex*KuCoin a hyperinzerce, přičemž tyto platby byly na jeho účet zasílány v důsledku jednání neznámého pachatele, spočívajícího v tom, že tento prostřednictvím reklam v prostředí internetu nabízel nebankovní půjčky, pomoc s investicemi do kryptoměny, pomoc při vymáhání pohledávek či pomoc s vyřízením pozůstalosti, kdy pod záminkou registračních, vstupních či jiných poplatků vylákal od poškozených zaslání plateb na účet obviněného, po zaplacení však k poskytnutí půjčky či nabízené pomoci nedošlo a peníze poškozeným nebyly vráceny, kdy takto obviněný:

1. ve dnech 21. 10. 2024, 22. 10. 2024 a 29. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 5.646 Kč z bankovního účtu č. [redacted] jehož majitelem a disponentem je M. F. nar. [redacted] trv. bytem [redacted] který reagoval na reklamu na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek za notáře zaslal celkem 4 platby na účet č. [redacted] přičemž půjčku nedostal a poplatky mu nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla M. F. způsobena škoda ve výši [redacted] Kč,

2. dne 22. 10. 2024 a 28. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 24.980 Kč z bankovního účtu č. [redacted] jehož majitelem a disponentem je R. F. nar. [redacted] trv. bytem [redacted] která reagovala na reklamu na poskytnutí půjčky na sociální síti Facebook, kdy na základě pokynů dosud neztotožněné osoby poskytla ke svému bankovnímu účtu veškeré přihlašovací údaje a potvrdila shora uvedené peněžní transakce ve prospěch účtu č. [redacted] přičemž půjčka jí nebyla poskytnuta a finanční prostředky jí nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla R. F. způsobena škoda ve výši 24.980 Kč,

3. ve dnech 21. 10. 2024, 23. 10. 2024 a 24. 10. 2024 formou několika dílčích plateb přijal finanční prostředky v celkové výši 21.519,03 Kč z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je H [REDACTED] V [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] [REDACTED], která reagovala na reklamu na poskytnutí pomoci při vymáhání pohledávky svého přítele, jež v minulosti někomu půjčil finanční prostředky, přičemž na základě pokynů dosud neztotožněné osoby zaslala celkem 9 plateb na účet č. [REDACTED] a založila dále dle pokynu bankovní účet č. [REDACTED], z něhož dle požadavku uskutečnila další platbu ve výši 3.522 Kč ve prospěch účtu č. [REDACTED] přičemž pomoc jí nebyla poskytnuta a finanční prostředky jí nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla H [REDACTED] V [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 25.041,03 Kč,

4. ve dnech 20. 10. 2024, 21. 10. 2024, 22. 10. 2024, 24. 10. 2024, 25. 10. 2024, 26. 10. 2024 a 29. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 34.857 Kč z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je L [REDACTED] A [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED], který reagoval na reklamu na pomoc s investicí do kryptoměny na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek zaslal celkem 7 plateb na účet č. [REDACTED] přičemž pomoci se mu nedostalo a finanční prostředky mu nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla L [REDACTED] A [REDACTED] způsobena škoda ve výši celkem 34 857 Kč,

5. dne 25. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 4.500 Kč z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je Z [REDACTED] K [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] který reagoval na žádost jeho dosud neustanoveného známého a finanční prostředky zaslal ve prospěch účtu č. [REDACTED] přičemž prostředky mu dne 26. 10. 2024 byly jeho známým vráceny v hotovosti,

6. ve dnech 18. 10. 2024 a 22. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 2.502 Kč z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je P [REDACTED] K [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] který reagoval na reklamu na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek zaslal celkem 3 platby na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostal a poplatek mu nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla P [REDACTED] K [REDACTED] způsobena škoda ve výši 2.502 Kč,

7. dne 29. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 10.242 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je A [REDACTED] -N [REDACTED] M [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] který reagoval na nabídku na poskytnutí půjčky na sociální síti Facebook a jako poplatek zaslal celkem 1 platbu na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostal a poplatek mu nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla A [REDACTED] -N [REDACTED] M [REDACTED] způsobena škoda ve výši 10.242 Kč,

8. dne 29. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 4.320 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je M [REDACTED] Š [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] který reagoval na nabídku na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek zaslal celkem 1 platbu na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostal a poplatek mu nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla M [REDACTED] Š [REDACTED] způsobena škoda ve výši [REDACTED] Kč,

9. dne 31. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 6.550 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je L [REDACTED] M [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] která reagovala na nabídku pomoci s vyřízením údajné pozůstalosti ze zahraničí a jako poplatek zaslala celkem 1 platbu na

bankovní účet č. [REDACTED], přičemž pomoci se jí nedostalo a poplatek jí nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla L [REDACTED] M [REDACTED] způsobena škoda ve výši 6.550 Kč,

10. ve dnech 17. 10. 2024, 18. 10. 2024, 26. 10. 2024, 28. 10. 2024, 29. 10. 2024 a 30. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 55.404 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED], jehož majitelem a disponentem je J [REDACTED] M [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] [REDACTED] která reagovala na nabídku na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatky zaslala celkem 12 plateb na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostala a poplatky jí nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla J [REDACTED] M [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 55.404 Kč,

11. dne 21. 10. 2024 a dne 22. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 10.600 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je V [REDACTED] K [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] která reagovala na nabídku na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatky zaslala celkem 3 platby na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostala a poplatky jí nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla V [REDACTED] K [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 10.600 Kč,

12. dne 21. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 2.500 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je D [REDACTED] O [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] která reagovala na nabídku pomoci při vymáhání své pohledávky, přičemž na základě pokynů dosud neztotožněné osoby zaslala platbu ve výši 2.500 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž pomoci se jí nedostalo a poplatek jí nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla D [REDACTED] O [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 2.500 Kč,

13. dne 17. 10. 2024 přijal finanční prostředky ve výši 5.000 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je O [REDACTED] L [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] který reagoval na nabídku poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek zaslal 1 platbu na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostal a poplatek mu nebyl vrácen, kdy tímto jednáním byla O [REDACTED] L [REDACTED] způsobena škoda ve výši 5.000 Kč,

14. dne 23. 10. 2024 a dne 24. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 38.435 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je P [REDACTED] C [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] který reagoval na nabídku na poskytnutí půjčky na blíže nezjištěném internetovém portálu a jako poplatek za založení spisu a registraci zaslal celkem 7 plateb na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž půjčku nedostal a poplatky mu nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla P [REDACTED] C [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 38.435 Kč,

15. ve dnech 19. 10. 2024, 21. 10. 2024 a 22. 10. 2024 přijal finanční prostředky v celkové výši 17.514 Kč, z bankovního účtu č. [REDACTED] jehož majitelem a disponentem je N [REDACTED] P [REDACTED] nar. [REDACTED] trv. bytem [REDACTED] která reagovala na nabídku pomoci při vymáhání své pohledávky, přičemž na základě pokynů dosud neztotožněné osoby zaslala celkem 5 plateb v celkové výši 17.514 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] přičemž pomoci se jí nedostalo a poplatky jí nebyly vráceny, kdy tímto jednáním byla N [REDACTED] P [REDACTED] způsobena škoda v celkové výši 17.514 Kč,

tedy

zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky tím, že usiloval, aby bylo podstatně ztíženo zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci, která má větší hodnotu a získal takovým činem pro jiného větší prospěch,

čímž spáchal

zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2, odst. 3 písm. b), písm. c) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2025.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 7. července 2026

JUDr. Karin Belšán Kettnerová v.r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová