



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na osobu

M. Č. , narozen v trvale bytem
adresa pro doručování Podbořany, bez zaměstnání

že

v přesně nezjištěný den, nejméně však 6 týdnů před datem 9.2. 2026, svému psovi jménem Escobar Raxiberry plemene Cane Corso, nar. 17.3. 2025, s čipem čísla 203164000181816, přestal zcela předkládat stravu, což vedlo u psa k takovému fyziologickému, zdravotnímu a výživovému stavu psa, že dne 9.2. 2026 vážil 20 kg oproti standardu 55 kg, byl ve stavu těžké kachexie odpovídající stupnici BCS 1/9, tedy ve velmi špatném výživovém stavu, s velmi výraznou ztrátou tělesné hmotnosti, zejména svalové hmoty a totální ztrátou tukové tkáně, kdy pes vypadal tak, že na jeho těle byly patrné ostře vyčnívající kostní struktury, v důsledku kompletní ztráty svalové hmoty a tukové tkáně, měl ostře vystouplou páteř a jednotlivé obratle byly ostře ohraničené a hmatné a vizuálně výrazně viditelné, dále byla patrná výrazná konturace lopatek a pánevních kostí, žebra vystupující a zcela viditelná, zadní končetiny zcela bez svalového krytí, kdy pes byl celkově slabý, neudržel vzpřímeně hlavu, nebyl schopen souvislé chůze, kdy po ujití cca 5 metrů se zhroutil a nebyl schopen další chůze,

nejméně 14 dní před datem 9.2. 2026 uvedeného psa uvázal na vodítko dlouhé cca 1 metr k betonovému kvádru na volně přístupném neoploceném pozemku parcelního čísla katastrálního území Podbořany, ve vzdálenosti 300 metrů od vlakového nádraží Podbořany, kdy na místě mu zanechal hadr, na kterém pes ležel, a misku, následně psa na místě zanechal, kdy po celou dobu byl pes vystaven povětrnostním vlivům bez jakékoli ochrany před těmito vlivy, přičemž průměrná teplota v tomto období byla 1,3 °C, tedy s nočními teplotami rozhodně pod bodem mrazu, dále bez jakékoliv ochrany před deštěm nebo vlhkostí, kdy samotným úvazem psu záměrně znemožnil jakýkoliv pohyb překračující délku úvazu a tedy i např. aby si pes sám mohl vyhledat lepší místo, případně pomoc, což u psa vedlo k neopodstatněnému, zcela bezcitnému trýznění, které jen umocňovalo strádání způsobené předchozím nepodáváním stravy,

dále mu po dobu nejméně dvou až pěti dní před datem 9.2. 2026 neposkytl vodu k napájení, což u psa vedlo k neopodstatněnému pocitu žízně,

kdy výše uvedeným jednáním vzhledem k délce trvání vyhladovění, intenzitě fyzického strádání a postupnému zcela zjevnému chátrání organismu, způsobil psu zvlášť trýznivé utrpení, neboť psa vystavil dlouhodobé bolesti, slabosti a celkovému vyčerpání vedoucímu k bezprostřednímu ohrožení jeho života a to vše bez možnosti úniku psa a tím případnému zmírnění utrpení, což by ve svém důsledku vedlo k trýznivé smrti, která nenastala jen z důvodu náhody, kdy psa dne 9.2. 2026 našla náhodná chodkyně, přičemž psu byla následně poskytnuta řádná péče, která vedla k záchraně jeho zdraví a života,

tedy

týral zvíře surovým a trýznivým způsobem, a spáchal takový čin na místě veřejnosti přístupném, a pokračoval v páčání takového činu po delší dobu, a spáchal takový čin zvlášť surovým a trýznivým způsobem,

čímž spáchal

zločin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, 2 písm. a), c), odst. 3 písm. c) tr. zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

1. Podle § 211 odst. 6 tr. řádu číst podání vysvětlení osob svědků M■■■■ B■■■■ č.l. 18-21, L■■■■ Š■■■■ č.l. 24-27 a 29, L■■■■ L■■■■ č.l. 108 (vytěžení po telefonu).

2. Podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí – darovací smlouva k psovi č.l. 32-34, protokol o ohledání místa činu s fotodokumentací č.l. 35-51, výpis a foto z mapy č.l. 52 a 53, zprávy k počasí v dané době č.l. 54-55, protokol o odnětí zvířete a umístění zvířete č.l. 56-59, Příkaz o rozhodnutí o přestupku ohledně obviněného č.l. 60-62, rozhodnutí o předběžném opatření ohledně psa č.l. 64-66, sdělení MěÚ Podbořany č.l. 75, úřední záznam Státní veterinární správy včetně fotografií č.l. 76-78, odborné vyjádření Státní veterinární správy č.l. 79-82, zprávy od veterináře č.l. 83-89, zpráva z útulku v Jimlíně č.l. 91, smlouvy k prodeji a darování psa č.l. 92-95 a 96-98, očkovací průkaz psa č.l. 99, úřední záznam PČR z místa činu č.l. 100-101, odvolání daru psa č.l. 114, opis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob obviněného č.l. 123, opis z evidence přestupků obviněného č.l. 124.

3. Státní zástupce navrhuje uložit osobě obv. M■■■■ Č■■■■ podle § 302 odst. 3 tr. zákoníku trest odnětí svobody v trvání 2 a půl roku, pro jehož výkon ho podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku zařadit do věznice s ostrahou.

Odůvodnění

Louny 2. července 2026

Mgr. Pavel Norek v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

D. [REDACTED] P. [REDACTED], narozeného [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem náměstí [REDACTED]
[REDACTED] adresa pro doručování [REDACTED] bez zaměstnání,

že

1. po požití alkoholických nápojů dne 10. 9. 2025 kolem 20:00 hodin řídil osobní automobil zn. Audi A6 Avant, rz [REDACTED], v Žatci po místní komunikaci tř. Rooseveltova, přičemž cestou od vlakového nádraží směrem k řece u domu č. p. [REDACTED] nepřizpůsobil jízdu svým schopnostem a stavebnímu stavu vozovky, neboť zde v tu dobu probíhaly výkopové práce, a najel přední částí vozidla do hlubokého výkopu, kde touto přední částí narazil do ocelových výztuh výkopu, čímž poškodil uvedené vozidlo a způsobil poškozenému J. [REDACTED] H. [REDACTED], narozenému [REDACTED] jakožto spolujezdci ve vozidle, tržné rány na hlavě, které si vyžádaly převoz a následnou hospitalizaci na jednotce intenzivní péče v nemocnici Žatec, a obviněný se téhož dne ve 21:14 hodin podrobil dechové zkoušce, při které mu byla naměřena hodnota 2,67 ‰ alkoholu v krvi a druhou dechovou zkouškou téhož dne ve 21:28 hodin mu byla naměřena hodnota 2,72 ‰ alkoholu v krvi,

a tohoto jednání se dopustil obviněný přesto, že mu byl rozhodnutím Městského úřadu Žatec ze dne 6. 2. 2025, č. j. MUZA 6413/2025, které nabylo právní moci dne 20. 2. 2025, uložen mimo jiné zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel v trvání 18 měsíců,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život a zdraví lidí a způsobit značnou škodu na majetku, a způsobil takovým činem dopravní nehodu,

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

2. dne 24. 2. 2026 v době od 17:40 hodin do 18:20 hodin před vchodem do prodejny potravin u č. p. 9 v Libočanech, okres Louny, bezdůvodně poškozeného P. [REDACTED] Š. [REDACTED] narozeného [REDACTED], nejprve uchopil za mikinu, kterou měl poškozený oblečenou na sobě, za tuto ho strhl na tvrdý betonový povrch, kde poškozeného opakovaně tloukl pěstí, především do obličeje, poté bránícího se poškozeného kopl do horní poloviny těla, vlácel poškozeného za oblečení po zemi a i přes příchod P. [REDACTED] M. [REDACTED] narozené [REDACTED] která se pokoušela útok přerušit, poškozeného opětovně napadal dalšími údery pěstí do hlavy a v závěru ležícímu poškozený dupl vši silou pravou nohou obutou do sportovní obuvi na hlavu, a to do obličejové části, v důsledku čehož zůstal poškozený bezvládně ležet, udeřil ho ještě obviněný pěstí do

hlavy, a tímto obviněný způsobil poškozenému P. § otřes mozku, pohmoždění hlavy mimo jiné i v oblasti obličeje a zhmoždění pravé horní končetiny, které si vyžádalo převoz jeho osoby na Urgentní příjem II. typu chirurgického oddělení v nemocnici Žatec a byla mu dále doporučena observace na chirurgickém oddělení a doléčení, avšak mohl způsobit daleko vážnější poranění, a to především zlomení obličejových kostí a jejich vpáčení dovnitř a také významné poškození mozku nebo očí, s čímž musel být minimálně srozuměn,

a tohoto jednání se obviněný dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Lounech ze dne 17. 10. 2025, sp.zn. 2T 115/2025, který nabyl právní moci téhož dne, odsouzen mimo jiné pro přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, za což mu byl uložen trest odnětí svobody na 2,5 roku s dohledem a zkušební dobou na 3 roky,

tedy

v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně způsobí těžkou újmu na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a spáchal takový čin opětovně,

čímž spáchal

pod bodem 1. obžaloby

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,
přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 2. obžaloby

zločin těžkého ublížení na zdraví ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1, § 145 odst. 1 trestního zákoníku,
přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 22. června 2026

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

R [REDACTED] **K** [REDACTED] narozeného [REDACTED] v [REDACTED] státního občana [REDACTED]
osobu samostatně výdělečně činnou, trvale bytem [REDACTED]

že

dne 12. 9. 2025 v čase 12:55 hodin v Žatci, v ulici Nákladní řídil po silnici č. I/27 osobní motorové vozidlo tovární značky Škoda Superb, registrační značky [REDACTED], které vlastní obchodní společnost ŠkoFin s.r.o., IČO 458 05 369, přičemž za okružní křižovatkou ulic Plzeňská, Žižkova a Osvoboditelů nezastavil před označeným přechodem pro chodce, ačkoliv po tomto přecházela poškozená A [REDACTED] M [REDACTED], narozená [REDACTED] která na něj po předcházejícím krátkém zastavení a rozhlédnutí vstoupila volným krokem v úmyslu přejít silnici ve směru od čerpací stanice Orlen k ulici Žižkova, v důsledku čehož v prostoru přechodu pro chodce narazil pravou přední částí vozidla do levého boku poškozené, která byla nárazem odmrštěna vpravo na chodník,

čímž mimo hmotné škody na vozidle způsobil poškozené A [REDACTED] M [REDACTED] zranění spočívající ve zlomenině lebeční kosti vpravo bez posunu, otřesu mozku, zlomenině lýtkové kosti levé dolní končetiny, pohmoždění zad a dolních končetin, kterážto zranění si nejprve vyžádala okamžitou hospitalizaci poškozené v době od 12. 9. 2025 do 13. 9. 2025 na jednotce intenzivní péče a od 13. 9. 2025 do 18. 9. 2025 na lůžkovém oddělení dětské chirurgie, po kterou byla poškozená zcela upoutána na lůžko, a celkovou dobu základní léčby a srovnatelnou dobu významnějšího omezení v obvyklém způsobu života nejméně po dobu 9 týdnů, a to vzniklou bolestivostí, nutností dodržovat klidový režim a zejména zásadním omezením v pohybu v důsledku zlomeniny levé nohy spojenou s nutností nosit sádrovou fixaci bez možnosti nášlapu na nohu a nutností chůze o berlích do 17. 10. 2025, následně po sejmutí sádrové fixace teprve postupným obnovováním plné zátěže levé nohy, kdy se nejméně do 26. 10. 2025 dále pohybovala o berlích, přičemž následně až do 17. 11. 2025 byla poškozená v rámci domácího léčení schopna pohybovat se bez berlí jen omezeně na bezprostřední vzdálenost v rámci základní hygieny a sebeobsluhy, přičemž se zároveň až do ukončení domácího léčení k 17. 11. 2025 nemohla osobně účastnit povinné školní docházky, přičemž následně byla dále nejméně do prosince 2025 omezena v obvyklém způsobu života již jen mírněji přetrvávající bolestivostí levé nohy spojenou s omezenou mobilitou i schopností bez bolesti delší dobu stát a ujít delší vzdálenost, s nutností navazující rehabilitace za účelem návratu funkce levé nohy,

kdy tímto porušil povinnosti stanovené § 4 písm. a), b), § 5 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. f) a § 18 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tedy konkrétně zejména povinnosti chovat se při účasti na provozu na pozemních komunikacích ohleduplně a ukázněně, aby účastník svým jednáním neohrožoval život, zdraví nebo majetek jiných osob ani svůj vlastní, své chování přizpůsobit zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní

komunikace, povětrnostním podmínkám, situaci v provozu na pozemních komunikacích a svým schopnostem, řídit se pravidly provozu na pozemních komunikacích upravenými výše citovaným zákonem, jako řidič se věnovat plně řízení vozidla a sledovat situaci v provozu na pozemních komunikacích, zákazu ohrozit nebo omezit chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce nebo který zjevně hodlá přecházet pozemní komunikaci po přechodu pro chodce, za případné potřeby jako řidič zastavit vozidlo před přechodem pro chodce, a jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled,

tedy

jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví a čin spáchal proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 7. května 2026

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

O [redacted] H [redacted] (rozeného M [redacted] narozeného [redacted] nezaměstnaného, trvale bytem [redacted] toho času ve výkonu vazby ve [redacted]

že

- I. dne 12. 4. 2026 v době od 13:24 hodin do 13:30 hodin v Lounech, v ulici Hrnčířská, v prostoru supermarketu Albert v budově č. p. 2700, odebral z volného prodeje zboží v celkové hodnotě 558,40 Kč, s nímž chtěl z prodejny bez zaplacení odejít, a to konkrétně 1 ks AEXC Profiterol 450 g v hodnotě 109,90 Kč, 1 ks Pepsi Cola 0,5 l v hodnotě 28,90 Kč, 1 ks Marlenka 230 g v hodnotě 149,90 Kč, 1 ks Medovník karamel 220 g v hodnotě 119,90 Kč, 1 ks Medovník makový v hodnotě 119,90 Kč a 1 ks Medovník original 130 g v hodnotě 29,90 Kč, přičemž poté, co byl v průběhu odcizujícího jednání zpozorován pracovníkem prodejny L [redacted] M [redacted] narozeným [redacted] tomuto řekl, že jej zabije, pokud ho nenechá na pokoji, a poté, co se následně pokusili obviněného v odcizujícím jednání zastavit L [redacted] M [redacted] společně s manažerkou prodejny P [redacted] K [redacted] narozenou [redacted] na oba na prodejní ploše supermarketu opakovaně křičel, ať se jej nesnaží zastavit, že pokud mu zboží vezmou, tak si na ně počká venku a zabije je, přičemž hrozby zabitím křičel i neadresně na v okolí stojící zákazníci, kterých bylo nejméně 15 a kteří mu ze strachu uvolňovali cestu, a z prodejny následně odešel i s uvedeným zbožím, aniž by za ně zaplatil, čímž poškozené obchodní společnosti Albert Česká republika, s.r.o., IČO 440 12 373, způsobil škodu odcizením ve výši 558,40 Kč,

a tohoto činu se dopustil, přestože byl rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 6. 5. 2004, sp. zn. 5 T 15/2004, který nabyt právní moci dne 6. 8. 2004, odsouzen mimo jiné za trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, ve znění účinném do 31. 12. 2009, k trestu odnětí svobody ve výměře 15 měsíců, který vykonal dne 20. 6. 2006,

tedy

jednak proti jinému užil pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

jednak dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti, a čin spáchal opětovně,

- II. dne 14. 4. 2026 v čase okolo 11:40 hodin v Lounech, v ulici Husova, v prostoru před provozovnou rychlého občerstvení v budově č. p. 2382, přistoupil k obsluze provozovny M [redacted] A [redacted] A [redacted] F [redacted] narozenému [redacted] v ruce držel lesklou kovovou lžičkou úmyslně tak, aby tato byla pro poškozeného zaměnitelná za předmět typu nože

či jiné chladné zbraně, takto drženým předmětem si v bezprostřední blízkosti poškozeného přejížděl v oblasti krku v gestu, že poškozeného podrízne, což doprovodil přesně nezjištěnými slovními hrozbami za stálého držení předmětu v ruce ve výhružném gestu, a poškozeného, který z místa následně utekl z obavy z možné realizace předmětné hrozby, ještě chvíli pronásledoval a agresivně na něj dále křičel, přičemž výhrůžka zabitím spočívající ve verbální hrozbě i gestu podríznutí krku za současného úmyslného použití kovové lžičky na zdůraznění hrozby tak, aby tato byla zaměnitelná s nožem či jinou chladnou zbraní, byla způsobila v poškozeném vyvolat strach o jeho zdraví a život,

tedy

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu, a čin spáchal se zbraní,

čímž spáchal

jednáním pod bodem I.

jednak přečin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku,

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 3 písm. a) trestního zákoníku,

jednáním pod bodem II.

přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 1. června 2026

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva