



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na osobu obviněného

J. S., nar. [redacted] trvale bytem [redacted]
zdržuje se na adrese [redacted] což je i adresa pro doručování,
bez zaměstnání,

že

1) v přesně nezjištěné době nejméně od poloviny měsíce srpna roku 2024 do 15.11.2024 v [redacted] ve společně obývaném bytě č. [redacted] s poškozenou M. T. nar. [redacted], opakovaně poškozené vyhrožoval slovy „mrdko, budeš pro mě šlapat, zničím tě, půjdu po tvých dětech, jsi nula, nevyučená“, nejméně třikrát týdně a později obden poškozenou fyzicky napadal údery otevřenou dlaní do tváře, chytal jí pod krkem a říkal jí, že za vše může ona, 2x – 3x týdně jí tahal za vlasy a několikrát jí vlasy vyškubl, vlácel jí za vlasy po bytě, v důsledku čehož měla namožený krk a musela vyhledat lékařské ošetření, v běžném způsobu života však omezena nebyla, ze vzteku vrazil poškozené do ramene svazek nejméně 8 klíčů a způsobil jí rozsáhlý hematom s otokem v oblasti pravého ramene, ve druhé polovině měsíce října roku 2024 poškozené po předchozí hádce, kdy jí vytýkal, že se nestará o domácnost, přiložil v bytě v koupelně pod krk nastartovanou motorovou benzínovou pilu a začal na ní křičet „já tě zabiju, ale to mi za to nestojí, musel bych tě rozřezat, hodit do vany a odplavala by jsi jako Kolumbus“, z kanystru s malou hadičkou, který držel v ruce, vystříknul na ruku poškozené blíže nezjištěnou tekutinu a přitom jí vyhrožoval slovy „chrstnu ti kyselinu do obličeje“, poškozená měla poté na ruce červené fleky, lékařské ošetření však nevyhledala, následně při cestě z Radíčevsi autem domů, které poškozená řídila, vystoupil z auta, zvedl ze země u sedačky řidiče sekyrku, kterou jí přiložil ostřím ke krku, řekl jí, že jí stejně jednou oddělá, přičemž vše vyvrcholilo v noci ze dne 14.11.2024 na 15.11.2024 kdy v obývacím pokoji k poškozené po předchozí hádce přistoupil, křičel na ní „ty kurvo, svině, ty máš držet hubu“, poté jí pravou rukou sevřenou v pěst silně udeřil do spodní levé tváře, dal jí několik facek otevřenou dlaní na obě tváře, chytil jí oběma rukama za krk a začal jí škrtit v oblasti ohryzku a obou krkavic, až téměř upadla do bezvědomí, z obavy o svůj život a zdraví nijak nevzdorovala a poté, kdy obviněný usnul, z bytu utekla a vyhledala policii,

2) poté, co se dne 15.11.2024 ve 2:30 hod. dostavila na adresu [redacted] ulice č.p. [redacted] policejní hlídka, na základě oznámení, že se z bytu užívaného obviněným ozývá hluk, v době, kdy poškozenou M. T. nar. [redacted] škrtil a obával se, že policejní hlídka pojme podezření, pošeptal jí do pravého ucha slova „buď zticha“

a přitom jí přiložil nůž vodorovně přes ohryzek a poté na pravou stranu krku, načež poškozená z obavy o svůj život a zdraví mlčela a policejní hlídka následně odjela,

tedy

ad 1)

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, a

jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu, a takový čin spáchal se zbraní

ad 2)

jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco opominul, a spáchal takový čin se zbraní

čímž spáchal

ad 1)

přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku, a přečin nebezpečného vyhrožování dle § 353 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku,

ad 2)

zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku.

V Lounech dne 9. května 2025

Mgr. Pavel Norek v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dandová Jaroslava



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

1. L [redacted] N [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], strážného,
2. R [redacted] P [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Ostrov,
3. [redacted] P [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted], uklízeče,
4. R [redacted] Z [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Kynšperk nad Ohří,
5. A [redacted] Z [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] adresa pro doručování [redacted] bez zaměstnání,
6. V [redacted] Z [redacted] narozenou [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] starobní důchodkyni,
7. J [redacted] D [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] t, bez zaměstnání,
8. K [redacted] H [redacted] narozeného [redacted] trvale bytem [redacted] ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Nové Sedlo,

že

1) obvinění L [redacted] N [redacted], [redacted] P [redacted], R [redacted] P [redacted] A [redacted] Z [redacted], R [redacted] Z [redacted] a V [redacted] Z [redacted] nejméně od října roku 2024 do 29. 1. 2025, v prostorách Věznice Nové Sedlo, okres Louny, zejména pak v prostoru vnitřního střeženého pracoviště společnosti NAITIGO Cosmetics, IČO: 09941673, v rámci osobní a

telefonické komunikace jako členové organizované skupiny neoprávněně zajišťovali distribuci léčiv s obsahem psychotropní látky buprenorfinu, a to zejména léky Suboxone do Věznice Nové Sedlo, přičemž distribuci těchto léků organizovali obvinění R. P. a R. Z. kteří v této věznici vykonávali tresty odnětí svobody, v úmyslu zajistit si tyto léky pro vlastní potřebu a dále k prodeji v rámci věznice s cílem získat značný finanční prospěch, přičemž k obstarávání těchto léků instruovali osoby z řad svých nejbližších příbuzných, a to obviněné I. P., A. Z. a V. Z. a k pronesení těchto léků do prostor věznice instruovali pracovníka společnosti NAITIGO Cosmetics zaměstnaného na vnitřním střeženém pracovišti ve Věznici Nové Sedlo obviněného L. N. přičemž na základě vzájemné dohody obviněných R. P. a R. Z. obstarávali tyto léky obviněný A. Z. a V. Z. kdy obviněný A. Z. obstaral léky Suboxone nejméně ve dvou případech, které následně předal své matce obviněné V. Z. jež je uschovala u sebe a následně podle instrukcí svého syna obviněného R. Z. tyto předávala dalším neustanoveným osobám, jejichž úkolem bylo zajistit předání léků další osobě, jež je pronese do Věznice Nové Sedlo, kdy nejméně v jednom případě v místě svého bydliště předala tyto léky obviněnému I. P. který je podle instrukcí svého otce obviněného R. P. odvezl do Mostu k nádraží, kde je předal v igelitové tašce společně s potravinami obviněnému L. N. a dále obviněnému L. N. podle instrukcí obviněného R. P. předal částku 1.000 Kč jako odměnu za to, že tyto léky obviněný L. N. tajně pronese do prostor věznice, načež obviněný L. N. tuto igelitovou tašku včetně léků uschoval do svého batohu a druhý den pronesl do Věznice Nové Sedlo, kde ji podle dohody předal i s léky obviněnému R. P. který si podle dohody část léků ponechal pro svoji potřebu a část předal obviněnému R. Z. a dále obviněný I. P. podle instrukcí svého otce obviněného R. P. převzal od neustanovené osoby v místě svého bydliště krabičku od cigaret, kde se nacházel alobal a balíček zalepený izolepou s obsahem tablet a jejich úlomků, které u sebe uschoval a měl je podle instrukcí obviněného R. P. předat osobě jménem J., což se mu však nepodařilo a tyto u sebe přechovával až do dne 29. 1. 2025, kdy je vydal policejnímu orgánu, přičemž odbornou expertízou bylo zjištěno, že v tabletách a úlomcích o hmotnostech 2,56 gramů a 2,8 gramů bez obalů byl prokázán buprenorfin, a dále obviněná V. Z. převzala a u sebe přechovávala podle instrukcí svého syna obviněného R. Z. kusy krabiček SUBOXONE 8mg/2mg o celkovém množství 21 kusů tablet v originálním balení a dále 26 kusů tablet v blistrech SUBOXONE 8mg/2mg, které dne 29. 1. 2025 dobrovolně vydala policejnímu orgánu, přičemž všichni obvinění věděli, že konají v rámci organizované skupiny s cílem distribuovat do věznice léky Suboxone obsahující psychotropní látku buprenorfin,

přičemž **buprenorfin** je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 - psychotropní látky, zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 46/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., přičemž L. N., I. P., R. P., V. Z., A. Z. a R. Z. neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a

tohoto jednání se **obviněný R [REDACTED] Z [REDACTED]** dopustil i přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Děčíně sp.zn. 3T 29/2022 ze dne 19. 9. 2022, který nabyl právní moci téhož dne, odsouzen mimo jiné za přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k souhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou, a tento trest vykonal dne 2. 8. 2023,

tedy

každý z obviněných L [REDACTED] N [REDACTED], [REDACTED] P [REDACTED] R [REDACTED] P [REDACTED], A [REDACTED] Z [REDACTED] a V [REDACTED] Z [REDACTED]

neoprávněně prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obviněný R [REDACTED] Z [REDACTED]

neoprávněně prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ač byl za takový čin v posledních třech letech potrestán,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

2) obvinění **J [REDACTED] D [REDACTED], K [REDACTED] H [REDACTED] a L [REDACTED] N [REDACTED]** nejméně od listopadu roku 2024 do 29. 1. 2025, v prostorách Věznice Nové Sedlo, okres Louny, zejména pak v prostoru vnitřního střeženého pracoviště společnosti NAITIGO Cosmetics, IČO 09941673, v rámci osobní a telefonické komunikace jako členové organizované skupiny neoprávněně zajišťovali distribuci omamné látky heroin a léků s obsahem psychotropní látky buprenorfin do Věznice Nové Sedlo, přičemž distribuci těchto látek organizoval obviněný **K [REDACTED] H [REDACTED]** který v této věznici vykonával trest odnětí svobody, v úmyslu zajistit si tyto látky pro vlastní potřebu a dále k zobchodování v rámci věznice s cílem získat značný finanční prospěch, přičemž k obstarávání těchto látek mimo věznici instruoval obviněného **J [REDACTED] D [REDACTED]** k pronesení těchto látek do samotné věznice instruoval pracovníka společnosti NAITIGO Cosmetics zaměstnaného na vnitřním střeženém pracovišti ve Věznici Nové Sedlo obviněného **L [REDACTED] N [REDACTED]** přičemž na základě vzájemné dohody obviněný **K [REDACTED] H [REDACTED]** telefonicky instruoval svého strýce obviněného **J [REDACTED] D [REDACTED]** k obstarání heroinu a léků s obsahem buprenorfinu, kdy nejméně ve dvou případech se obviněný **J [REDACTED] D [REDACTED]** podle instrukcí obviněného **K [REDACTED] H [REDACTED]** sešel s obviněným **L [REDACTED] N [REDACTED]** v Mostě u Obchodního domu Central, kde obviněný **J [REDACTED] D [REDACTED]** předal obviněnému **L [REDACTED] N [REDACTED]** igelitovou tašku s oblečením a jedno plato s obsahem 10 kusů tablet uvedeného léku a dále obviněný **J [REDACTED] D [REDACTED]** předal obviněnému **L [REDACTED] N [REDACTED]** vždy částku 1.000 Kč jako odměnu za to, že tyto léky obviněný **L [REDACTED] N [REDACTED]** tajně pronese do prostor věznice a tam předá obviněnému **K [REDACTED] H [REDACTED]** načež uvedené věci obviněný **L [REDACTED] N [REDACTED]** uschoval do svého

batohu a druhý den pronesl do Věznice Nové Sedlo, kde je včetně léků na pracovišti předal podle dohody obviněnému K [REDACTED] H [REDACTED] a dále nejméně v jednom případě v prosinci roku 2024 poslal obviněný K [REDACTED] H [REDACTED] prostřednictvím obviněného J [REDACTED] D [REDACTED] na adresu obviněného L [REDACTED] N [REDACTED] zásilku s obsahem dvou gramů heroinu, kterou obviněný L [REDACTED] N [REDACTED] podle dohody tajně pronesl do Věznice Nové Sedlo, kde ho předal obviněnému K [REDACTED] H [REDACTED] na pracovišti a takto získané uvedené látky si obviněný K [REDACTED] H [REDACTED] ponechal z části pro svoji potřebu a zbytek zobchodoval v rámci věznice,

buprenorfin je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 - psychotropní látky, zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 46/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., a **heroin** je omamnou látkou uvedenou v seznamu č. 3 - omamné látky, zařazené do seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, a v příloze č. 3 k Nařízení vlády č. 46/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., přičemž J [REDACTED] D [REDACTED], K [REDACTED] H [REDACTED] a L [REDACTED] N [REDACTED] neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

tedy

každý z obviněných J [REDACTED] D [REDACTED], K [REDACTED] H [REDACTED] a L [REDACTED] N [REDACTED]

neoprávněně prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

3) obvinění R [REDACTED] Z [REDACTED] a A [REDACTED] Z [REDACTED] nejméně dne 11. 1. 2025, ve Věznici Nové Sedlo, okres Louny, kde obviněný R [REDACTED] Z [REDACTED] vykonával trest odnětí svobody ve výměře 16 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem sp.zn. 32T 128/2022 ze dne 30. 1. 2023, který nabyl právní moci dne 21. 3. 2023, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem sp.zn. 5 To 83/2023 ze dne 21. 3. 2023, v rámci povolených telefonních hovorů od svého bratra obviněného A [REDACTED] Z [REDACTED] požadoval, aby mu do věznice na povolenou návštěvu pronesl návykovou látku *metamfetamin* (*pervitin*), k čemuž ho dále instruoval, kdy toto obviněný A [REDACTED] Z [REDACTED] učinil bez příslušného oprávnění dne 11. 1. 2025 v době po 08:00 hodin na návštěvní místnosti Věznice Nové Sedlo, u stolu označeném číslem 5, a při návštěvě předal obviněnému R [REDACTED] Z [REDACTED] balíčky s návykovou látkou tak, že v 08:05 hodin přišel do návštěvní místnosti Věznice Nové Sedlo obviněný A [REDACTED] Z [REDACTED] který si nejprve z automatů zakoupil nápoje a pochutiny včetně sáčku žluté barvy s arašídý, zakoupené věci položil na stůl č. 5 a sedl si k němu, následně sáhl do levé kapsy kalhot, otevřel sáček s oříšky, do kterého vložil 2 kapsle a sáček odložil na stůl, v 08:21 hodin byl na návštěvní místnost předveden obviněný R [REDACTED] Z [REDACTED] který si sedl ke stolu č. 5,

přítáhl si sáček s oříšky k sobě a sáhl do něj, kdy si do úst vložil uvedené 2 kapsle, načež pověřený policejní orgán Vězeňské služby České republiky, Věznice Nové Sedlo obviněného R. Z. odvedl na separaci, kde obviněný R. Z. vydal uvedené 2 kapsle, přičemž provedenou odbornou expertízou v nich byl prokázán metamfetamin a *dimethylsulfon*,

přičemž **metamfetamin** (pervitin) je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 - psychotropní látky, zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, vyhl. pod č. 62/1989 Sb., a v příloze č. 5 k Nařízení vlády č. 228/2023 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění nařízení vlády č. 243/2015 Sb., přičemž R. Z. a A. Z. neměli k zacházení s omamnými a psychotropními látkami povolení ve smyslu zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

a tohoto jednání se R. Z. dopustil i přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Děčíně sp.zn. 3T 29/2022 ze dne 19. 9. 2022, který nabyt právní moci téhož dne, odsouzen mimo jiné za přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 24 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou, a který vykonal dne 2. 8. 2023,

tedy

obviněný A. Z.

neoprávněně jinak jinému opatřil psychotropní látku,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

obviněný R. Z.

úmyslně vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat to, že neoprávněně jinak jinému opatřil psychotropní látku, a takový čin spáchá, ač byl za takový čin v posledních třech letech potrestán,

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že se dopustil závažného jednání, aby zmařil účel trestu,

čímž spáchali

L. N.

jednáním pod body 1) a 2)

pokračující zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

R [REDACTED] P [REDACTED]

jednáním pod bodem 1)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

[REDACTED] P [REDACTED]

jednáním pod bodem 1)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

R [REDACTED] Z [REDACTED]

jednáním pod bodem 1)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. b) trestního zákoníku,

jednáním pod bodem 3)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, spáchaného ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku jako návodce,

jednáním pod body 1) a 3)

pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

A [REDACTED] Z [REDACTED]

jednáním pod body 1) a 3)

pokračující zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

V [REDACTED] Z [REDACTED]

jednáním pod bodem 1)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

J [REDACTED] D [REDACTED]

jednáním pod bodem 2)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku,

K [REDACTED] H [REDACTED]

jednáním pod bodem 2)

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. h) trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 30. září 2025

Mgr. Jaroslav Novák v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová