



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

prap. Di [redacted] I [redacted], narozeného [redacted] v [redacted], okres Louny, trvale bytem [redacted] okres [redacted], [redacted] služebně zařazeného ve služební hodnosti inspektor, hodnostního označení [redacted] ve Věznici [redacted]

zastoupeného obhájcem Mgr. Evou Veltrubskou, advokátem se sídlem Pekařská 658, Kladno, ID DS: qzdfy7f, a obhájcem JUDr. Mgr. Josefem Kopřivou, advokátem se sídlem Václavské náměstí 819/43, Praha, ID DS: bymg7zr,

že

I.

v období od 19. 10. 2023 do 7. 11. 2023, vědom si skutečnosti, že svým jednáním může přivodit trestní stíhání poškozeného prap. M [redacted] V [redacted] narozeného [redacted] (dále jen „prap. M [redacted] V [redacted]“), který jako příslušník Policie České republiky – Dopravního inspektorátu Louny, vůči němu plnil své služební povinnosti vyplývající z jeho povolání v rámci šetření dopravní nehody ze dne 8. 9. 2023, vedeného policejním orgánem pod sp. zn. KRPU-164059/PŘ-2023-040706, které byl jakožto řidič automobilu tovární značky a typu Škoda Karoq, registrační značky [redacted] (dále jen „předmětné vozidlo“), účastníkem, a v úmyslu tak učinit, současně vědom si skutečnosti, že svým jednáním může přivodit poškozenému prap. M [redacted] V [redacted] vážnou újmu v zaměstnání, spočívající zejména v pošramocení dobré pověsti prap. M [redacted] V [redacted] jakožto příslušníka Policie České republiky, nejméně mezi kolegy, a současně může způsobit poškozenému prap. M [redacted] V [redacted] negativní dopady spočívající v povinnosti strpět úkony v rámci šetření realizovaného příslušnými složkami policejního orgánu, konkrétně Odborem vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje a Generální inspekcí bezpečnostních sborů, a v úmyslu tak učinit, s vědomím, že k předmětnému vozidlu neměl ke dni 8. 9. 2023 sjednané havarijní pojištění, v úmyslu docílit toho, aby v důsledku jím uváděných lživých skutečností nebyl uznán viníkem dopravní nehody ze dne 8. 9. 2023 a mohl tak pro sebe získat neoprávněný majetkový prospěch spočívající v úhradě nákladů opravy předmětného vozidla, poškozeného dopravní nehodou, v rámci pojistného plnění, opakovaně lživě obvinil poškozeného prap. M [redacted] V [redacted] z jednání naplňujícího znaky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, když:

- 1) přesně nezjištěného času dne 24. 10. 2023 v Podbořanech, Masarykovo nám. 88, na pobočce České pošty, s.p. – Podbořany, podal k odeslání dopis adresovaný Policii České republiky, Krajskému ředitelství policie Ústeckého kraje, Odboru vnitřní kontroly, obsahující jím sepsanou a podepsanou písemnost nadepsanou jako „Stížnost na postup policisty“, datovanou ke dni 19. 10. 2023, doručenou příslušnému policejnímu orgánu (adresátu) dne 25. 10. 2023, ve které poškozeného prap. M. V., příslušníka Policie České republiky, jakožto zpracovatele dopravní nehody ze dne 8. 9. 2023, vedené policejním orgánem pod sp. zn. KRPU-164059/PŘ-2023-040706, lživě obvinil, že poškozený prap. M. V. zmanipuloval důkazní prostředek, konkrétně kamerový záznam zachycující předmětnou dopravní nehodu, který upravil, dále že měl poškozený prap. M. V. do záznamu o dopravní nehodě a náčrtku místa dopravní nehody uvést lživé informace, a současně, že na něj poškozený prap. M. V. v budově Policie České republiky - Dopravního inspektorátu Louny, při podání vysvětlení, realizovaného podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., dne 12. 10. 2023, jako vyslychající osoba vyvíjel nezákonný nátlak, zastrásoval ho a tlačil ho ke změně výpovědi,
- 2) v době od 9:05 hodin do 11:04 hodin dne 7. 11. 2023 v Podbořanech, Hlubanská 314, v budově Policie České republiky – Obvodní oddělení Podbořany, v rámci šetření realizovaného policejním orgánem – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Odbor vnitřní kontroly, pod sp. zn. KRPU-182852/ČJ-2023-040066-FH, realizovaného na základě jeho podnětu nadepsaného jako „Stížnost na postup policisty“, datovaného ke dni 19. 10. 2023, doručeného policejnímu orgánu – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Odbor vnitřní kontroly, jakožto adresátu podání, dne 25. 10. 2023, v němž poškozeného prap. M. V., příslušníka Policie České republiky, jakožto zpracovatele dopravní nehody ze dne 8. 9. 2023, vedené policejním orgánem pod sp. zn. KRPU-164059/PŘ-2023-040706, lživě obvinil z jednání naplňujícího znaky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, když v dopise lživě uvedl, že poškozený prap. M. V. zmanipuloval důkazní prostředek, konkrétně kamerový záznam zachycující předmětnou dopravní nehodu, který upravil, dále že měl poškozený prap. M. V. do záznamu o dopravní nehodě a náčrtku místa dopravní nehody uvést lživé informace, a současně, že na něj poškozený prap. M. V. v budově Policie České republiky - Dopravního inspektorátu Louny, při podání vysvětlení, realizovaného podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., jako vyslychající osoba dne 12. 10. 2023 vyvíjel nezákonný nátlak, zastrásoval ho a tlačil ho ke změně výpovědi, v rámci výslechu, jakožto osoba podávající vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, po náležitém zákonném poučení, opětovně lživě obvinil poškozeného prap. M. V. z jednání naplňujícího znaky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, když setrval na skutečnostech, které uvedl ve svém písemném podnětu datovaném ke dni 19. 10. 2023, které současně doplnil, když dále uvedl, že:
 - „přivolal mě policista, který zakresloval tu dopravní nehodu na papír a chtěl, abych mu to podepsal, ten plánek. V tu dobu jsem ještě nepojal podezření, že je něco špatně a když jsem viděl ten papír, jak je to zakreslené, tak jsem si uvědomil, že je něco špatně. Začal jsem protokol podepisovat, podpis jsem nedokončil z důvodu toho, že jsem s tím nesouhlasil, protože nehoda nebyla zakreslena tak, jak

měla být. Byla zakreslena tak, jak ten policista řidič, účastník dopravní nehody, vozidlo posunul po té nehodě“,

- „prap. V[redacted] mi při podání vysvětlení osobně řekl, že z toho mohu mít problémy já, nebo postih a pak mi ukázal při tom výsledku video, aby mě zbavil iluzí, že mám nějakou šanci prosadit tu pravdu, spravedlnost. Pustil mi to video údajně ze služebního vozidla policie, údajně z inkriminované doby vzniku dopravní nehody, o kterém si myslím a jsem přesvědčen, že bylo upraveno. Upraveno tak, aby to vyznělo ve prospěch toho policisty, řidiče“,

- prap. M[redacted] V[redacted] uvedl lživé informace v záznamu o předmětné dopravní nehodě takové, „že se ta dopravní nehoda stala tak, jak jí zaznamenali a podle mě se tak nestala. Prap. V[redacted] mi řekl, že v době střetu se služební vozidlo pohybovalo rychlostí okolo 30 km/hodinu, s tím nesouhlasím, kdyby takovou rychlostí jel, tak by ke střetu nedošlo, protože by se vyhnul“,

- „služební vozidlo na videozáznamu, který jsem viděl na OOP Podbořany při údajné nehodě na videozáznamu zakončilo tu cestu na kruhovém objezdu tedy na místě, kde bylo zakresleno. Vložena byla celá cesta toho služebního vozidla z dálnice až na kruhový objezd, neviděl jsem to celé plnohodnotně, jenom tento kousek. Na můj dotaz, jestli mi to video může dodat, tak mi bylo sděleno, že mi nic nedá. Dále uvádím, že chybí celé to dění okolo, zadní kamera mě musela zaznamenat, že jsem k nim došel ke služebnímu vozidlu a komunikoval jsem s nimi a to tam dle mého názoru není, ale neviděl jsem celé to video. Ukázal mi jenom to, co policista chtěl ukázat“.

kdy obviněným opakovaně lživě uváděné skutečnosti, obviňující poškozeného prap. M[redacted] V[redacted] z jednání naplňujícího znaky trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, byly šetřením policejního orgánu – Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Odbor vnitřní kontroly, vedeným pod sp. zn. KRPU-182852/ČJ-2023-040066-FH, prokazatelně vyvráceny, a trestní stíhání poškozeného prap. M[redacted] V[redacted] tak zahájeno nebylo,

II.

- 3) dne 24. 11. 2023 v 10:23 hodin, z blíže nezjištěného místa na území České republiky, na základě předchozí písemné žádosti společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, k nahlášení škodní události z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, v rámci telefonického oznámení škodní události č. 4236033698 z pojistné smlouvy č. 6382322239, vztahující se k dopravní nehodě ze dne 8. 9. 2023 v 8:50 hod., šetřené policejním orgánem – Policie České republiky – Dopravní inspektorát Louny, pod sp. zn. KRPU-164059/PŘ-2023-040706, ke které došlo na kruhovém objezdu - křižovatky silnic č. II/250, III/25021 ulice Průmyslová a výjezdová větev D7, tím, že obviněný, jakožto řidič automobilu tovární značky a typu Škoda Karoq, registrační značky [redacted] jedoucí po silnici č. II/250 ve směru od obce Staňkovice směrem na obec Postoloprty, při vjíždění na kruhový objezd označený dopravní značkou "dej přednost v jízdě", nedal přednost v jízdě služebnímu osobnímu motorovému vozidlu Policie České republiky tovární značky a typu Škoda Kodiaq, RZ [redacted] které řídil prap. J[redacted] A[redacted] příslušník Policie České republiky, v dané době jedoucímu po kruhovém objezdu ve směru od průmyslové zóny Triangl na obec Postoloprty, v důsledku čehož došlo ke střetu přední levé části vozidla Škoda Karoq s pravou zadní částí vozidla Škoda Kodiaq, kdy operátorce call centra

společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, do protokolu o škodní události úmyslně ústně sdělil nepravdivé údaje k popisu vzniku škodní události, kdy uvedl, že poté, co dne 8. 9. 2023 v 8:50 hodin vjel svým automobilem tovární značky a typu Škoda Karoq, registrační značky [REDAKCE] na kruhový objezd u křižovatky silnic č. II/250, III/25021 u obce Staňkovice směrem na obec Postoloprty, se nepřiměřenou rychlostí přirtilo policejní vozidlo tovární značky a typu Škoda Kodiaq, registrační značky [REDAKCE] které nezvládlo úhybný manévr a způsobilo kolizi vedoucí k poškození jeho vozidla, kdy on se necítí být viníkem předmětné dopravní nehody, ačkoliv je za něj označován, přičemž toto uvedl, ačkoliv věděl, že jím uváděné skutečnosti o příčině a průběhu dopravní nehody se nezakládají na pravdě, a současně si byl vědom skutečnosti, že uvedené sdělil v souvislosti s prováděným šetřením společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO 47116617, vztahujícím se k likvidaci pojistné události,

tedy

ad I), body 1) a 2) pokračujícím jednáním:

jiného lživě obvinil z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe prospěch, spáchal takový čin v úmyslu jiného vážně poškodit v zaměstnání, spáchal takový čin na jiném, který vůči němu plnil svoji povinnost vyplývající z jeho povolání,

ad II), bod 3:

v souvislosti s likvidací pojistné události uvedl nepravdivé údaje,

čímž spáchal

ad I), body 1) a 2) pokračujícím jednáním:

přechin křivého obvinění podle § 345 odst. 2, odst. 3 písm. a), písm. c), písm. e) trestního zákoníku,

ad II), bod 3:

přechin pojistného podvodu podle § 210 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku.

Ústí nad Labem 26. července 2024

Mgr. Jakub Juřica v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Petra Bauerová

Petra
Bauerová

Digitálně podepsal
Petra Bauerová
Datum: 2024.08.01
12:30:07 +02:00

Krajské státní zastupitelství Ústí nad Labem, Dlouhá 1/12, 400 85 Ústí nad Labem
tel.: 477 105 900, fax: 477 105 999, podatelna@ksz.unl.justice.cz,
datová schránka: ua9aeqr



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

J. Ř. narozeného v i trvale bytem

že

ačkoliv si jako dlouholetý uživatel alkoholu byl vědom jeho možných účinků na svůj organismus a byl schopen zdržet se jeho užití, a zároveň si byl vědom nutnosti absolutní abstinence s ohledem na u něj přítomnou duševní poruchu-organickou poruchu osobnosti, o čemž byl opakovaně poučen ošetřujícím lékařem, tak v přesně nezjištěné době před časem 21:00 hodin dne 5. 1. 2022 dobrovolně požil přesně nezjištěné množství alkoholu, v důsledku čehož se ve spojení s organickou duševní poruchou přivedl do stavu, v němž byla jeho schopnost rozpoznat protiprávnost svého jednání střední měrou zmenšena a jeho schopnost své jednání ovládnout vymizelá, avšak pokud by alkohol neužil, byly by jeho schopnosti rozpoznat protiprávnost svého jednání i své jednání ovládnout zmenšeny v důsledku samotné organické duševní poruchy nejvýše střední měrou,

načež se záměrem řešit svůj osobní spor s poškozeným M. S., narozeným, v přesně nezjištěné době před 21:00 hodin dne 5. 1. 2022 v Lounech řídil osobní motorové vozidlo tovární značky Suzuki Ignis, registrační značky s tímto vozidlem přijel do ulice Josefa Fouska na parkoviště supermarketu prodejny Penny Market v budově č. p. 2643, kde v přítomnosti nejméně tří od něj odlišných osob v době od 21:00 hodin do 21:15 hodin přistoupil s donesenou střelnou zbraní-tzv. flobertkou značky Zoraki, model Streamer, ráže 6mm ME-Flobert court, k poškozenému, tomuto nejprve sdělil, ať mu dá mobilní telefon, že mu jej rozdupe, což poškozený odmítl, poté poškozeného jednou rukou chytil okolo ramen, v druhé ruce za jeho zády držel uvedenou zbraň, ze které vystřelil, poté od poškozeného odstoupil a s namířenou zbraní proti břichu poškozeného po něm opakovaně požadoval, aby šel k vozidlu obviněného a nastoupil do něj, přičemž poškozený z obavy z újmy na svém zdraví k vozidlu obviněného došel, ale nastoupit do něj odmítl, u vozidla obviněný sdělil poškozenému, že dostal zaplacené 10.000 Kč, aby ho zbil za to, že v práci dělá svinstva, přičemž obviněný v dalším útoku vůči poškozenému ustal až po zásahu své manželky J. Ř. narozené 1.

přičemž obviněný řídil motorové vozidlo, ačkoliv věděl, že mu byl příkazem Městského úřadu Louny ze dne 13. 10. 2021 sp. zn. MULN/10630/894/2021/OD-PD/KO, který nabyl právní moci dne 26. 10. 2021, uložen mimo jiné správní trest zákazu činnosti

spočívající v zákazu řízení motorových vozidel v délce 6 měsíců, tedy ode dne 26. 10. 2021 do dne 26. 4. 2022,

tedy

požitím návykové látky se přivedl z nedbalosti do stavu nepřičetnosti, v němž se dopustil činu jinak trestného spočívajícího jednak v tom, že jiného pohrůžkou násilí nutil, aby něco konal, a takový čin spáchal se zbraní, jednak v tom, že veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného, jednak v tom, že mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

zločin opilství podle § 360 odst. 1 trestního zákoníku.

Louny 23. července 2024

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dolejšová Iva