



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

K [redacted] J [redacted] M [redacted] nar. [redacted] v [redacted] státního příslušníka [redacted], bytem S [redacted] č.p. [redacted], starobního důchodce,

že

dne 18. 2. 2025 kolem 01:50 hod. jako řidič osobního motorového vozidla tov. zn. Mazda CX – 30 RZ: [redacted] MPZ D na dálnici D6 v km 76,77 v katastru obce Lubenec, okres Louny, u nájezdu směrem na Karlovy Vary č. 77, poté, co se z dosud nezjištěných důvodů v pravém jízdním pruhu otáčel, čímž hrubě porušil ust. § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zablokoval oba jízdní pruhy, následkem čehož došlo ke střetu pravé přední části vozidla tov. zn. Mazda s pravou přední částí osobního motorového vozidla tov. zn. Seat Leon RZ: [redacted] jedoucího v pravém jízdním pruhu dálnice D6 směrem na Karlovy Vary povolenou rychlostí kolem 100 km/h, při nehodě utrpěl řidič vozidla tov. zn. Seat Leon, D [redacted] K [redacted] nar. [redacted] zlomeninu hrudní kosti, zlomeninu vřetení kosti pravé horní končetiny, odlomení loketní kosti pravé horní končetiny a hematom břicha, s nutností hospitalizace na traumatologickém oddělení Karlovarské krajské nemocnice, kdy dne 7. 3. 2025 podstoupil operaci zlomeniny vřetení kosti pravé horní končetiny, přičemž zranění, která důsledkem nehody utrpěl, měla za následek nemožnost užívat pravou ruku k jakékoli činnosti a nutnost užívat analgetika po dobu dvou měsíců, spolujezdec ve vozidle tov. zn. Seat Leon, M [redacted] S [redacted] nar. [redacted] při nehodě utrpěl sériovou zlomeninu II. až V. žebra vlevo, zlomeninu příčných výběžků obratlů bederní páteře vpravo, trhlinu jater, zhmoždění pravé kyčle a zlomeninu ukazováku levé ruky, přičemž zranění, která důsledkem nehody utrpěl, měla ve spojení s jeho vrozeným postižením prstů levé ruky za následek omezení v obvyklém způsobu života po dobu dvou měsíců s nemožností užívat levou ruku, s nutností užívat prstovou dlahu, kdy vzhledem ke zraněním utrpěným při nehodě byl do 31. 3. 2025 zcela odkázán na pomoc rodičů při veškerých sebeobslužných činnostech a do 30. 4. 2025 trpěl bolestmi s nutností užívání analgetik, na zadním sedadle vozidla Seat Leon za spolujezdcem sedící a bezpečnostním pásem nepřipoutaná L [redacted] H [redacted] nar. [redacted], při dopravní nehodě utrpěla vykloubení hlavičky levé stehenní kosti u kyčelního kloubu s tříštivou zlomeninou zadní hrany jamky kyčelního kloubu, s úrazovým zkrácením levé dolní končetiny o 2 cm a mírným vybočením končetiny v kyčelním kloubu směrem dovnitř, více úlomkové zlomeniny těla pravé pažní kosti s úhlovým posunem a s otokem pravé paže, řezné rány délky 1 cm v 3. meziprstí krajinně pravé ruky nezasahující do svalových šlach, nalomení 7. a 8. žebra vlevo, s nutností operativního řešení kyčelního kloubu a kosti pažní s omezením pro imobilitu a bolestivost po dobu nejméně 7 měsíců, přičemž dle znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství, by v případě připoutání bezpečnostním pásem krom fakticky způsobených zranění mohla nárazem trupu do pásu utrpět širokou škálu dalších závažných poranění skeletu a vnitřních orgánů hrudníku a břicha, přičemž na obou vozidlech byla při nehodě způsobena totální škoda,

tedy

z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob proto, že hrubě porušil zákony o bezpečnosti dopravy,

čímž spáchal

přechin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 3 trestního zákoníku.

Louny 27. května 2026

JUDr. Karin Belšán Kettnerová v. r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

J. C., narozeného [redacted] v [redacted], skladníka, trvale bytem [redacted]

že

- I. po předchozích opakovaných sporech s jeho bývalou manželkou-poškozenou J. C. narozenou [redacted] které souvisely s jejich bývalým soužitím a majetkovým vypořádáním po skončení jejich manželství v roce 2007, v rámci nichž po poškozené požadoval, aby s ním obnovila soužití, ukončila svůj vztah s R. P., narozeným [redacted] a aby na obviněného ze svého vlastnictví převedla nejmeně spoluvlastnický podíl odpovídající jedné polovině bytové jednotky v domě č. p. [redacted] v ulici [redacted] v hodnotě 1.218.988 Kč za tuto polovinu a dále nejmeně spoluvlastnický podíl odpovídající jedné polovině pozemků parcelní č. [redacted] v katastrálním území [redacted] v hodnotě 2.660.300,50 Kč za tuto polovinu, tedy podíly v celkové výši nejmeně 3.879.288,50 Kč,

dne 3. 1. 2026 v okrese Louny, ve [redacted] v bytě v prvním patře domu č. p. [redacted] po předchozí slovní rozepři týkající se jejich vztahu, uvedeného majetku a vztahu poškozené s R. P. poté, co poškozená odmítla jeho požadavky na převedení majetku a chtěla z bytu odejít, jí v odchodu bránil, uzamkl vstupní dveře bytu a přes její opakované žádosti i fyzickou snahu ji nejmeně po dobu jedné hodiny odmítal pustit ven, přičemž ji uchopil za bundu v oblasti hrudníku a krku a z chodby směrem k dveřím bytu, kterou chtěla z bytu odejít, ji násilím odstrčil a dotlačil do kuchyně ke kuchyňské lince, kde na ni dále opakovaně naléhal, aby mu sdělila, kdy na něj převede uvedený majetek, ačkoli to poškozená setrvale odmítala, přitom jí opakovaně říkal, zda ví, jak to dopadlo ve Stroupči, čímž odkazoval na medializovaný případ vraždy manželky ze strany manžela z Lounska z počátku roku 2026, aby tak v poškozené vzbudil obavu z možné újmy na jejím zdraví i ve formě jejího usmrcení, dále poškozené říkal, aby si vše rozmyslela a že ho k tomu nemá nutit, a v rámci tohoto nátlaku otevřel zásuvku kuchyňské linky, vytáhl z ní kuchyňský nůž se šedou rukojetí a délkou čepele 15 cm, který po dobu několika vteřin držel na vzdálenost 25 cm u břicha poškozené, na poškozenou křičel, zda mu nemá co vrátit, zda jej bude jenom okrádat, že už toho má dost, a takto užitou hrozbou napadáním i ve formě užití nože, jejíž účinek na vůli poškozené trval i v další fázi incidentu, když už nůž v ruce neměl a kteroužto hrozbu doprovázel občasným fyzickým napadáním poškozené ve formě úchopů, odstrkávání a smýkání, po poškozené znovu požadoval, aby mu sdělila termín převodu uvedeného majetku, řekl jí, že jestli jej pro jeho probíhající protiprávní jednání udá na policii, tak si neuvědomuje, že pokud by z toho něco bylo k újmě obviněného, tak on už nemá co ztratit, dále se domáhal toho, aby poškozená ukončila svůj vztah se svým druhem R. P. s tím, že se na něj má vysrat, jinak ho zabije a pokaždé, když ho uvidí, tak ho zmlátí, a aby obviněného ještě téhož večera pustila do svého bytu, kdy poškozené

opakovaně sděloval, že ji domů pustí, až si to rozmyslí, že bude každý den před jejím domem, dokud mu neodpoví, že od něj nebude mít klid, přičemž poškozená, ač s žádným z požadavků obviněného nesouhlasila, z důvodu trvajících hrozeb násilím i vlastním průběžným fyzickým napadáním ze strany obviněného tomuto nakonec přislíbila, že mu nejpozději do dne 12. 1. 2026 sdělí, kdy jeho požadavku ohledně majetku vyhoví, přesto ji dále odmítal pustit, takže z bytu unikla po krátkém přetahování až v okamžiku, kdy obviněný otevřel dveře kvůli psovi, kdy poškozenou ještě při útěku stačil uchopit za bundu, ze které se vysvlékla a z místa tak utekla,

tedy

dílem jiného násilím a pohrůzkou násilí nutil, aby něco konal a opominul, a spáchal takový čin se zbraní a na svědkovi v souvislosti s výkonem jeho povinnosti, *dílem* se v úmyslu spáchat trestný čin dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jiného násilím a pohrůzkou násilí nutí, aby něco konal, a způsobí takovým činem značnou škodu, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

- II.** dne 6. 1. 2026 v čase okolo 16:00 hodin v Podbořanech, na ulici v blízkosti bydliště poškozené J. C. narozené vyhledal poškozenou, a přestože mu opakovaně a výslovně řekla, že si nepřeje, aby s ní šel do jejího bytu č. v prvním patře domu č. p., s poškozenou v čase okolo 16:30 hodin vešel do domu č. p. a navzdory tomu, že mu poškozená před vstupem do bytu znovu opakovaně sdělila, že si nepřeje, aby s ní vstoupil do jejího bytu, do tohoto po odemčení vstupních dveří poškozenou vstoupil a zůstal v něm navzdory opakovaným výzvám poškozené k opuštění bytu nejméně do 23:00 hodin téhož dne, kdy byt opustil,

tedy

neoprávněně vnikl do obydlí jiného,

čímž spáchal

jednáním pod bodem I.

zločin vydírání podle § 175 odst. 1, 2 písm. c), d), f) trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

jednáním pod bodem II.

přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 10. července 2026

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Radka Rusová