

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Lounech vydala dne 28. srpna 2025 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný P[redacted] D[redacted], narozený [redacted] trvale bytem [redacted] OSVČ,

je vinen, že

jako dlužník Finančního úřadu pro Ústecký kraj, se sídlem Velká Hradební 39/61, 400 21, Ústí nad Labem, v rozporu s ustanovením § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v zákonné lhůtě ani po jejím uplynutí až do doby po zahájení trestního stíhání nijak nereagoval na výzvu správce daně k podání prohlášení o majetku ze dne 30. 4. 2025 č.j. 1159334/25/2500-80543-506815, která mu byla doručena dne 2. 5. 2025 do jeho datové schránky ID: [redacted] přičemž lhůta pro podání prohlášení o majetku byla stanovena do 15 dnů od doručení výzvy k jeho podání a tato uplynula dne 17. 5. 2025, čímž znemožnil finančnímu úřadu zjistit jeho majetkové poměry,

tedy

v řízení před jiným orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku,

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 227 trestního zákoníku za použití § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání 9 (devíti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému stanoví zkušební doba v trvání 2 (dvou) let.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat odpor u Okresního soudu v Lounech. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Louny 28. srpna 2025

Mgr. Adéla Baranová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová.

Číslo jednací: 4 T 16/2025-57

ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Lounech vydala dne 13. 3. 2025 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

M[redacted]K[redacted], narozená[redacted], trvale bytem[redacted],

je vinna, že

jako fyzická osoba vedená pod údaji RČ:[redacted], trvale bytem[redacted] soudní okres Louny, v postavení dlužníka Finančního úřadu pro Olomoucký kraj, Územního pracoviště v Přerově, se sídlem Wurmova 2831/4, 750 11 Přerov, v rozporu s ustanovením § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v zákonné lhůtě a ani po jejím uplynutí až do doby po zahájení jejího trestního stíhání nijak nereagovala na výzvu správce daně k podání prohlášení o majetku ze dne 25. 9. 2024, č.j. 1464358/24/3107-00540-804418, která jí byla doručena dne 1. 10. 2024 do vlastních rukou, přičemž lhůta pro podání prohlášení o majetku byla stanovena do 15 dní od doručení předmětné výzvy, a tato uplynula dne 16. 10. 2024, čímž znemožnila finančnímu úřadu zjistit její majetkové poměry,

tedy

v řízení před jiným orgánem veřejné moci odmítla splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku,

čímž spáchala

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 227 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a stanoví se zkušební doba v trvání 15 (patnácti) měsíců.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat odpor u Okresního soudu v Lounech. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Louny 13. března 2025

Mgr. Hana Bachová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová.

Číslo jednací: 3 T 127/2024-58



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Lounech vydal dne 21. 10. 2024 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

S[redacted] T[redacted] narozený[redacted], trvale bytem [redacted]

je vinen, že

jako podnikající fyzická osoba pod IČO: 04484835, se sídlem Purkyňova 1790, 440 01 Louny, v postavení dlužníka Finančního úřadu pro Ústecký kraj, Územního pracoviště v Lounech, se sídlem Rybalkova 2376, 440 68 Louny, v rozporu s ustanovením § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v zákonné lhůtě a ani po jejím uplynutí až do doby po zahájení jeho trestního stíhání nijak nereagoval na výzvu správce daně k podání prohlášení o majetku ze dne 4. 4. 2024, č. j. 697945/24/2509-00540-505544, která mu byla prokazatelně doručena dne 8. 4. 2024 do jeho datové schránky ID: [redacted] přičemž lhůta pro podání prohlášení o majetku byla stanovena do 15 dní od doručení předmětné výzvy, a tato uplynula dne 23. 4. 2024, čímž znemožnil finančnímu úřadu zjistit jeho majetkové poměry,

tedy

v řízení před jiným orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku,

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 227 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odstavce 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá. Podle § 82 odstavce 1 tr. zákoníku se obviněnému stanoví zkušební doba v trvání 18 (osmnácti) měsíců.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Peikerová.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat odpor u Okresního soudu v Lounech. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Louny 21. října 2024

Mgr. Martin Kredba v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Peikerová.



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Lounech vydal dne 7. června 2024 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný L[redacted] K[redacted], narozený [redacted] trvale bytem [redacted] bez zaměstnání

je vinen, že

poté, co dne 23. 4. 2024 jako osoba samostatně výdělečně činná pod IČO: 75587114 se sídlem podnikání [redacted] převzal výzvu k podání prohlášení o majetku podle § 180 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ze dne 16. 4. 2024, č. j. 789999/24/2509-00540-505544, vydanou Finančním úřadem pro Ústecký kraj, Územní pracoviště v Lounech, jakožto příslušným správcem daně, na tuto nijak nereagoval a prohlášení o majetku ve lhůtě 15 dnů, stanovené správcem dani, ani později, nepodal

tedy

v řízení před jiným orgánem veřejné moci odmítl splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o majetku

čímž spáchal

přečin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku podle § 227 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 227 trestního zákoníku, § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody ve výměře 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu 12 (dvanácti) měsíců.

Poučení

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat odpor u Okresního soudu v Lounech. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Louny 7. června 2024

Mgr. Ing. Jan Jouza v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Víchová