USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl mimo veřejné zasedání dne 14. října 2026 v trestní věci

odsouzené: R[redacted] S[redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve [redacted] objekt [redacted]

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se odsouzená R[redacted] S[redacted] narozená [redacted], podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody, který jí byl uložen v trvání 3 roků z rozsudku Okresního soudu v Chomutově ze dne 28. 5. 2019, č. j. 25 T 113/2018-267, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 31. 7. 2024, č. j. 25 T 113/2018-365 a usnesením téhož soudu ze dne 16. 4. 2025, č. j 25 T 113/2018-396.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzené stanovuje zkušební doba v trvání 3 (tří) roků s dohledem.

Podle § 89 odst. 2 trestního zákoníku se odsouzené ukládá přiměřená povinnosti ve zkušební době podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobila.

Odůvodnění:

1. R[redacted] S[redacted] byla ve výroku uvedenými rozhodnutími odsouzena k nepodmíněnému trestu odnětí svobody. Tento vykonává ve [redacted]
2. Odsouzená podala dne 11. 9. 2026 soudu prostřednictvím věznice návrh na podmíněné propuštění. K tomuto návrhu se ve smyslu ustanovení § 331 odst. 3 trestního řádu připojil ředitel věznice.
3. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku soud odsouzeného podmíněně propustí na svobodu, jestliže odsouzený vykonal stanovenou část trestu, svým chováním a plněním svých povinností po právní moci rozsudku prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.
4. Podle § 88 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se stanovenou částí trestu, kterou podle odstavce 1 musí odsouzený vykonat před tím, než může být podmíněně propuštěn, rozumí třetina uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, jde-li o odsouzeného, který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody a který nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin,

   1. kterým byla nebo měla být způsobena smrt, nejde-li o trestný čin zabití podle § 141 odst. 1,

   2. kterým byla nebo měla být způsobena těžká újma na zdraví,

   3. jehož znakem je spáchání na těhotné ženě nebo na dítěti,

   4. který spáchal ve prospěch organizované zločinecké skupiny, nebo zvlášť závažný zločin účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361),

   5. který spáchal v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f), nebo

6. který je uveden v hlavě třetí, sedmé, deváté, dvanácté a třináctézvláštní části tohoto zákona nebo v písmenu c).

5. Soud přezkoumal návrh odsouzené včetně spisového materiálu a spis s návrhem odsouzené předložil zdejšímu státnímu zastupitelství, kdy státní zástupce s návrhem odsouzené projevil dne 13. 10. 2026 souhlas.

6. K osobě odsouzené soud zjistil, že je ve výkonu trestu odnětí svobody poprvé, vykonala již potřebnou část trestu, která v jejím případě činí třetinu trestu, v rejstříku trestů má 4 záznamy za trestnou činnost, věznicí je hodnocena velmi kladně, byla 2x kázeňsky odměněna a je zařazena v první prostupné skupině vnitřní diferenciace věznice. Dle komise věznice je odsouzená na podmíněné propuštění připravena. Svým chováním a plněním svých povinností tak odsouzená prokázala polepšení a může se od ní očekávat, že v budoucnu povede řádný život.

7. Soud proto rozhodl o tom, že se odsouzená podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody, a to za současného stanovení zkušební doby v délce 3 roků spolu s dohledem a přiměřenou povinností ve zkušební době podle svých sil nahradit škodu, kterou trestným činem způsobila. Takto stanovená zkušební doba s dohledem a uložená přiměřená povinnost odpovídají závažnosti jednání a osobě odsouzené.

Poučení:

Proti výroku o stanovení délky zkušební doby a uložení dohledu anebo jiných opatření uvedených v § 89 odst. 2 trestního zákoníku lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny, 14. října 2026

Mgr. Ing. Jan Jouza v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Lounech rozhodl mimo veřejné zasedání dne 14. října 2026 v trestní věci

odsouzený: T[redacted] Č[redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted] v
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve [redacted]

takto:

Podle § 88 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se odsouzený T[redacted] Č[redacted], narozený [redacted] podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen v trvání 8 měsíců z rozsudku Okresního soudu v Chomutově ze dne 29. 5. 2025, č. j. 47 T 76/2024-88, dále v trvání 4 měsíců z rozsudku Okresního soudu v Chomutově ze dne 10. 9. 2025, č. j. 3 T 61/2024-57, a v trvání 5 měsíců z trestního příkazu Okresního soudu v Chomutově ze dne 7. 4. 2026, č. j. 52 T 24/2026-64.

Podle § 89 odst. 1 trestního zákoníku se odsouzenému stanovuje zkušební doba v trvání 1 (jednoho) roku.

Odůvodnění:

1. T[redacted] Č[redacted] byl ve výroku uvedenými rozhodnutími odsouzen k nepodmíněným trestům odnětí svobody. Tyto vykonává ve [redacted].
2. Odsouzený podal dne 15. 9. 2026 soudu prostřednictvím věznice návrh na podmíněné propuštění. K tomuto návrhu se ve smyslu ustanovení § 331 odst. 3 trestního řádu připojil ředitel věznice.
3. Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku soud odsouzeného podmíněně propustí na svobodu, jestliže odsouzený vykonal stanovenou část trestu, svým chováním a plněním svých povinností po právní moci rozsudku prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného.
4. Podle § 88 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se stanovenou částí trestu, kterou podle odstavce 1 musí odsouzený vykonat před tím, než může být podmíněně propuštěn, rozumí třetina uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, jde-li o odsouzeného, který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody a který nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin,

   1. kterým byla nebo měla být způsobena smrt, nejde-li o trestný čin zabití podle § 141 odst. 1,

   2. kterým byla nebo měla být způsobena těžká újma na zdraví,

   3. jehož znakem je spáchání na těhotné ženě nebo na dítěti,

   4. který spáchal ve prospěch organizované zločinecké skupiny, nebo zvlášť závažný zločin účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361),

   5. který spáchal v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f), nebo

   6. který je uveden v hlavě třetí, sedmé, deváté, dvanácté a třináctě zvláštní části tohoto zákona nebo v písmenu c).

5. Soud přezkoumal návrh odsouzeného včetně spisového materiálu a spis s návrhem odsouzeného předložil zdejšímu státnímu zastupitelství, kdy státní zástupce s návrhem odsouzeného projevil dne 13. 10. 2026 souhlas.

6. K osobě odsouzeného soud zjistil, že je ve výkonu trestu odnětí svobody poprvé, vykonal již potřebnou část trestu, která v jeho případě činí třetinu trestu, v rejstříku trestů má 6 záznamů za trestnou činnost, věznicí je hodnocen kladně a je zařazen v první prostupné skupině vnitřní diferenciace věznice. Dle komise věznice má odsouzený vytvořeny dostačující podmínky k vyslovení doporučení k jeho žádosti. Svým chováním a plněním svých povinností tak odsouzený prokázal polepšení a může se od něj očekávat, že v budoucnu povede řádný život.

7. Soud proto rozhodl o tom, že se odsouzený podmíněně propouští z výkonu trestu odnětí svobody, a to za současného stanovení zkušební doby v délce 1 roku. Takto stanovená zkušební doba odpovídá závažnosti jednání a osobě odsouzeného.

Poučení:

Proti výroku o stanovení délky zkušební doby a uložení dohledu anebo jiných opatření uvedených v § 89 odst. 2 trestního zákoníku lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Lounech.

Louny, 14. října 2026

Mgr. Ing. Jan Jouza v.r.
samosoudce