



Okresnímu soudu
v Lounech

OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Lounech podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněného

J. [REDAKCE] R. [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE], toho času ve Vazební věznici Litoměřice,

že

dne 13. 1. 2025 v době od 20:30 do 21:00 hodin v Žatci, v ulici [REDAKCE], v kuchyni rodinného domu č. p. [REDAKCE] patřícímu jeho prarodičům-poškozeným D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE], narozené [REDAKCE] a Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE], narozenému [REDAKCE] do kterého vstoupil s jejich souhlasem, poté, co zkonzumoval větší množství alkoholu vedoucí k jeho středně těžké opilosti, požadoval po poškozených vydání finanční hotovosti ve výši 700 Kč, a když mu Dr. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] peníze dát odmítla, této začal vulgárně nadávat, současně oběma poškozeným řekl, že pokud mu ty peníze nedají, tak je oba zabije, podřeže Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] hrdlo a zapálí dům, načež na zdůraznění svého požadavku fyzicky napadl Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE], kterého opakovaně udeřil otevřenou dlaní do oblasti obličeje, a jednou udeřil otevřenou dlaní do oblasti obličeje i D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE], v průběhu čehož oběma poškozeným soustavně vulgárně nadával, na což Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] reagoval tím, že odešel do obývacího pokoje, odkud nouzovým telefonátem na místo přivolal hlídku Policie České republiky, načež šla D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE]odemknout vstupní dveře domu, aby tak umožnila vstup příježdějící hlídce Policie České republiky, kam ji obviněný následoval a přimáčkl ji zády ke vstupním dveřím takovým způsobem, že došlo ke zlomení klíče od vstupních dveří, a D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] tím rovněž srazil na zem, kde ji následně kopl nohou obutou v obuvi do levého boku do oblasti žeber, dále opakoval, že oba poškozené stejně zabije, Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] který se vypravil D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] na pomoc, udeřil nejméně jedním úderem pěstí ruky do oblasti obličeje, čímž jej srazil na zem, se Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] se dále přetahoval tak, že se dostali zpět do kuchyně, kam přišla i D. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] kterou znovu úderem ruky srazil na zem, následně ze šuplíku vytáhl kuchyňský nůž s dřevěnou rukojetí o délce čepele 9 cm, na bezprostřední vzdálenost jím namířil na Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] měrem k jeho krku se slovy, že mu podřízne krk, na což Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] reagoval tím, že obviněnému nůž vykroutil z ruky a odhodil jej na kuchyňskou linku, dále si na obranu před obviněným vzal do ruky dřevěnou židli, načež obviněný vzal druhou dřevěnou židli a touto udeřil Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] do oblasti hlavy, čímž jej srazil na zem, u čehož zároveň židli rozlomil, a nohou a příčkou od židle poté Z. [REDAKCE] Z. [REDAKCE] opakovaně udeřil do temene hlavy, do tváře, do levé ruky, klíční kosti a lopatky, přičemž po celou dobu napadání poškozených obviněný opakoval svůj požadavek na vydání finanční hotovosti ve výši 700 Kč,

čímž D [REDACTED] Z [REDACTED] způsobil pohmoždění v oblasti hrudníku a bederní krajiny vlevo a tržnou ránu na ukazováku prvé ruky, a Z [REDACTED] Z [REDACTED] vi tržnou ránu o délce 5 cm na vrcholu hlavy s několika oděrkami v okolí rány, mělkou rýhu na levé tváři o délce 10 cm, pohmoždění a oděrky levého zápěstí a předloktí, pohmoždění na hrudníku vlevo blízko klíční kosti o délce 5 cm a větší počet menších pohmožděnin na zádech v oblasti levé lopatky, kterážto zranění si vyžádala lékařské ošetření,

avšak zejména úderem ruky sevřené v pěst resp. úderem otevřenou dlaní, který vedl k nekoordinovanému pádu obou poškozených na zem, ale i údery dřevěnou židlí do hlavy Z [REDACTED] Z [REDACTED], mohl způsobit oběma poškozeným již závažnější zranění omezující je v obvyklém způsobu života nikoli jen na krátkou dobu, například distorzi či zlomeninu horní anebo dolní končetiny, včetně zlomeniny kotníku, obdobné poranění v oblasti hrudníku, včetně zlomeniny žeber, či v oblasti hlavy, a to včetně hrozícího zlomení či vyražení zubu či zubů, nosu či otřesu mozku, přičemž s možností vzniku takovýchto zranění musel být přinejmenším srozuměn, neboť každý dospělý, svéprávný a byť jen bazálně inteligentní člověk ví, že zejména při nekoordinovaném pádu osoby na zem, ale i při instrumentálním násilí vůči hlavě, může velmi dobře dojít nejméně k takto závažným zraněním, tím spíše u osob seniorního věku,

tedy

jednak v úmyslu spáchat trestný čin se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu tím, že jinému úmyslně ublíží na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak proti jinému užil násilí a pohrůžky bezprostředního násilí v úmyslu zmocnit se cizí věci,

čímž spáchal

jednak přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

jednak zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku.

Navrhuji u hlavního líčení:

Louny 27. března 2025

JUDr. David Verner v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Dandová Jaroslava