ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mladé Boleslavi jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 9. listopadu 2023 samosoudkyní Mgr. Petrou Kočí, LL.M.

takto:

Mladistvý obžalovaný [redacted]

je vinen, že

nejméně v době od 16. 10. 2022 do 20. 10. 2022, nejméně z místa svého bydliště, na adrese [redacted], prostřednictvím sociální sítě Instagram ze svého profilu „[redacted]“, kde vystupoval jako chlapec ve věku 14 let, kontaktoval nezletilého [redacted], na jeho profilu „[redacted]“, s nímž touto cestou komunikoval, ačkoliv si byl vědom, že [redacted] je osobou nezletilou, jelikož mu nezletilý na počátku komunikace sdělil svůj věk 12 let, zasílal mu zprávy, ve kterých se jej dotazoval, zda by s ním chtěl mít vztah a vyzýval k pořízení erotických fotografií, které mu nezletilý minimálně ve dvou případech zaslal, a to fotografie a video svého ztopořeného penisu i se svým obličejem, zároveň mu takové fotografie a video také zaslal a dále zprávy, v nichž navrhoval osobní setkání s ním a nabízel mu (orální) pohlavní styk za peníze, k čemuž nedošlo, a intimní fotografii nezletilého přeposlal všem sledujícím nezletilého na Instagramu,

tedy

jednak neužil dítě k výrobě pornografického díla,
jednak navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu vykonat soulož s dítětem mladším patnácti let nebo jej jiným způsobem pohlavně zneužít,
jednak šířil elektronické pornografické dílo veřejně přístupnou počítačovou sítí,

čímž se dopustil

jednak provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.,
jednak provinění navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.,
jednak provinění šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a), odst. 3, písm. b) trestního zákoníku a § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.

a za to se mu ukládá

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku, a s použitím § 31 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb. úhrnné trestní opatření odnětí svobody na **8 (osm) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku výkon trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Odůvodnění:

Tento rozsudek v souladu s § 129 odst. 2 tr. řádu neobsahuje odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť státní zástupkyně, mladistvý obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a mladistvý obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolaní jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **již nelze podat odvolání**, neboť se mladistvý obžalovaný, státní zástupce, zákonní zástupci mladistvého obžalovaného, obhájce a příslušný orgán sociálně právní ochrany dětí po vyhlášení rozsudku tohoto práva vzdali (§ 250 odst. 1 tr. řádu), přičemž obžalovaný mladistvý tak učinil i za jiné oprávněné osoby (§ 247 odst. 2 tr. řádu).

Odvolání nemohou podat osoby, které se tohoto práva po vyhlášení rozsudku vzdaly.

Mladá Boleslav 9. listopadu 2023

Mgr. Petra Kočí , LL.M. v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem stvrzuje Andrea Kulczycká.