OKRESNÍ SOUD V MOSTĚ

Moskevská 2, 434 01 Most

tel.: 477 104 711, fax: 477 104 712, e-mail: podatelna@osoud.mst.justice.cz, IDDS: bueabp5

NAŠE ZNAČKA: 111 Si 42/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Iveta Batrinová
DNE: 2. listopadu 2026

DETEKTIVNÍ PARTA, z.s.
Fryčovická 458
199 00 Praha 9

ŽADATEL: DETEKTIVNÍ PARTA, z.s., IČO: 29686857

Vážení,

k Vaší žádosti ze dne 16. 10. 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vám k jednotlivým bodům dovoluji sdělit:

1) *Počet návrhů na podmíněné propuštění, které Vašemu soudu došly v daném roce (návrhy odsouzených, ředitele věznice i státního zástupce dohromady)?*

   V roce **2024** bylo podáno celkem **383** návrhů na podmíněné propuštění
   V roce **2025** bylo podáno celkem **341** návrhů na podmíněné propuštění.

2) *Počet rozhodnutí vydaných v daném roce, kterými Váš soud odsouzeného podmíněně propustil, tedy návrhu vyhověl (včetně rozhodnutí podle § 331 odst. 3 trestního řádu)?*

   a) Věznice Bělušice je určena výhradně k výkonu trestu odnětí svobody mužů.

   b) V roce **2024** zdejší soud vyhověl celkem **176** návrhům na podmíněné propuštění, z toho **166** návrhům podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku, přičemž ze zápisu v soudním informačním systému však nelze zjistit, zda bylo v konkrétních věcech rozhodováno o podmíněném propuštění po výkonu jedné třetiny či jedné poloviny trestu, neboť tento údaj nebyl v evidenci samostatně rozlišován, a jeho zjištění by vyžadovalo individuální prostudování jednotlivých rozhodnutí, což by představovalo časově náročné vyhledávání informací. Dále bylo vyhověno **8** návrhům podle § 88 odst. 4 trestního zákoníku a **2** návrhům – kategorie „ostatní“.

   c) V roce **2025** zdejší soud vyhověl celkem **167** návrhům na podmíněné propuštění, z toho **155** návrhům podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku, přičemž ze zápisu v soudním informačním systému však nelze zjistit, zda bylo v konkrétních věcech rozhodováno o podmíněném propuštění po výkonu jedné třetiny či jedné poloviny trestu, neboť tento údaj nebyl v evidenci samostatně rozlišován, a jeho zjištění by vyžadovalo individuální prostudování jednotlivých rozhodnutí, což by představovalo časově náročné vyhledávání informací. Dále bylo vyhověno **10** návrhům podle § 88 odst. 4 trestního zákoníku a **2** návrhům – kategorie „ostatní“.

S pozdravem

Mgr. Iveta Batrinová v.r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení Hana Hlavatá

Úřední hodiny:

pondělí	8.00 - 11.00 hod.	11.30 - 16.00 hod.
úterý – pátek	8.00 - 11.00 hod.	11.30 - 15.00 hod.