



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem JUDr. Rudolfem Malým ve věci

žalobkyně: **ČSOB Pojišťovna, a. s., člen holdingu ČSOB, IČO 45534306**
se sídlem Masarykovo náměstí 1458, 530 02 Pardubice - Zelené předměstí
zastoupená advokátem Mgr. et Mgr. Adamem Vrbeckým
se sídlem Opletalova 1603/57, 110 00 Praha - Nové Město

proti

žalovanému: [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

o 2 236 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 2 236 Kč s úrokem z prodlení ve výši 10 % ročně z částky 2 236 Kč od 16. 7. 2019 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 1 489 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

1. Předmětem řízení byl nárok žalobkyně jako pojistitele na zaplacení žalované částky peněz vůči žalovanému jako pojistníkovi z titulu pojistné smlouvy č. 1322193679 na pojistný produkt Životní pojištění od lišky, ze dne 20. 9. 2018.
2. Z listinných důkazů soud zjistil, že mezi žalobkyní jako pojistitelem a žalovaným jako pojistníkem byla dne 20. 9. 2018 uzavřena předmětná pojistná smlouva, jejímž předmětem bylo životní pojištění. Žalovaný se v pojistné smlouvě zavázal k placení pojistného měsíčně ve výši 500 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Svobodová.

s účinností od 1. 10. 2018. Žalovaný však řádně pojistné nehradil a ke dni 15. 7. 2019 dluží žalobkyni na pojistném částku 2 236 Kč.

3. Po právní stránce soud smluvní vztah mezi účastníky posoudil jako vztah plynoucí z pojistné smlouvy ve smyslu § 2758 a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen o. z.). Právo žalobkyně na pojistné za dobu trvání pojištění upraveno v § 2782 a násl. o. z. K zániku pojistného vztahu došlo v souladu s § 2804 o. z.
4. S ohledem na výše uvedené soud shledal žalobu co do výše žalované částky za důvodnou a této v plném rozsahu vyhověl. O úrocích z prodlení bylo rozhodnuto v souladu s § 1970 o. z. ve spojení s § 2 vyhl. č. 351/2013 Sb.
5. O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 142 odst. 1 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.), kdy zcela úspěšnému žalobci náleží náhrada nákladů řízení v plném rozsahu.
6. Náklady řízení v předmětné věci jsou představovány mimosmluvní odměnou ve výši 600 Kč (3 úkony právní služby po 200 Kč podle §14b odst. 1 b. 1, §11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb.), náhradou hotových výdajů ve výši 300 Kč (3 režijní paušály podle §14b odst. 5 písm. a) vyhl. č. 177/1996 Sb.), částkou odpovídající dani z přidané hodnoty ve výši 189 Kč (§137 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) a zaplaceným soudním poplatkem ve výši 400 Kč.
7. Soud ve věci nenařídil jednání, neboť postupoval v souladu s §115a o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o. s. ř.).

Nebude-li plnění dobrovolně, jak stanoví vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domoci svého nároku formou soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Most 22. dubna 2021

JUDr. Rudolf Malý v. r.
samosoudce