



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Radkou Heresovou ve věci

žalobkyně: **Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group**, IČO 47116617
sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8
zastoupená advokátkou Mgr. Martinou Řehořovou
sídlem Československé armády 287/19, 500 02 Hradec Králové

proti
žalovanému: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

pro 4 322 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se částečně – o 4 322 Kč – zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni úrok z prodlení ve výši 192 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady řízení ve výši 3 062 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobkyně Mgr. Marty Řehořové, advokátky se sídlem v Praze.

Odůvodnění:

Žalobkyně se domáhala rozhodnutí ukládajícího žalovanému povinnost zaplatit dlužné pojistné z pojistné smlouvy č. [redacted] uzavřené účastníky dne 26. 6. 2015 (FLEXI životní pojištění), z níž žalovaný dosud neuhradil pojistné za dobu trvání pojištění od 1. 11. 2017 do 1. 3. 2018, kdy byla smlouva ukončena.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Ješinová.

Soud ve věci postupoval podle § 115a o. s. ř. (za použití § 101 odst. 4 o. s. ř.) a ve věci rozhodl bez nařízení jednání, jen na základě žalobkyní předložených listinných důkazů.

Žalobkyně vzala podáním doručeným soudu dne 8. 4. 2019 žalobu částečně, pokud jde o jistinu ve výši 4 322 Kč zpět, neboť v této části žalovaný dluh uhradil dne 18. 3. 2019, tedy po doručení žaloby. V této části soud postupem podle § 96 odst. 1 o. s. ř. řízení zastavil.

Z pojistné smlouvy o životním pojištění č. [REDAKCE] bylo zjištěno, že účastníci uzavřeli pojistnou smlouvu dne 26. 6. 2015. Jejím předmětem bylo životní pojištění žalovaného. Žalovaný se ve smlouvě zavázal platit žalobkyni pojistné ve výši 569 Kč měsíčně, a to od 1. 7. 2015. Z tvrzení žalobkyně, které žalovaným nebylo zpochybněno, vyplývá, že neuhradil pojistné, které bylo splatné 1. 11. 2017. Výzvou ze dne 9. 1. 2018 byl žalovaný vyzván k zaplacení dlužného pojistného. Současně byl upozorněn, že pokud pojistné nezplatí do 1. 3. 2018, dojde k zániku pojištění. Dopisem ze dne 15. 3. 2018 žalobkyně žalovaného informovala o zániku pojištění, znovu ho vyzvala k úhradě dlužného pojistného. Před podáním žaloby u soudu mu zaslala předžalobní upomínku.

Žalovaný uhradil dlužné pojistné až dne 18. 3. 2019, v době od 1. 3. 2018 do 18. 3. 2019 byl v prodlení se zaplacením pojistného ve výši 4 322 Kč. Žalobkyně má proto za uvedené období právo na zaplacení úroku z prodlení (§1968 a § 1970 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Výše úroku z prodlení vyplývá z nař. vlády 351/2013 Sb. a činí 192 Kč.

Žalobkyně má vůči žalovanému právo na zaplacení nákladů řízení podle § 142 odst. 1 o. s. ř., protože měla ve věci plný úspěch. Za účelně vynaložené výdaje spojené s uplatněním nároku považuje soud zaplacený soudní poplatek a odměnu za právní zastoupení. Soudní poplatek činil 400 Kč, odměna za tři úkony právní služby (příprava a převzetí zastoupení, sepis návrhu a předžalobní upomínka) po 200 Kč, tři paušální náhrady hotových výdajů po 100 Kč, jeden úkon (částečné zpětvzetí) po 1 000 Kč, jeden režijní paušál po 300 Kč a DPH ve výši 462 Kč, celkem tedy náklady činily 3 062 Kč. Odměna za právní zastoupení za první tři úkony byla určena s přihlédnutím k § 14b odst. 1, 2 zák. č. 549/1991 Sb., advokátní tarif.

Poučení:

Proti výroku I. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím podepsaného soudu.

Proti výrokům II., III. rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu).

Nesplní-li žalovaný povinnost uloženou mu tímto rozsudkem, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

Most 24. dubna 2019

JUDr. Radka Heresová v.r.
samosoudkyně