



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 02. května 2018 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

██████████ narozený ██████████ v Teplicích, ██████████ automobilu, bytem ██████████ y, okr.Teplice, ██████████,

je vinen, že

od začátku měsíce ██████████ 2017 do 30. ██████████.2017 v objektu společnosti ██████████ s.r.o. ██████████, jako ██████████ automobilu po vzájemné dohodě s ██████████, narozeným ██████████ odvezl a ve výkupně kovů ██████████ et s.r.o. v Rudolicích, ul. ██████████, prodal nejméně 75 ks Giterboxů, čímž způsobil společnosti ██████████, IČO ██████████ 8, škodu nejméně 149.775,-Kč

tedy

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tím na cizím majetku větší škodu,

čímž spáchal

přečin krádeže podle § 205 odst.1, odst.3 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 205 odst. 3 tr. zákoníku, § 43 odst. 2 tr. zákoníku, § 67 odst. 1 tr. zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k souhrnnému **peněžitému trestu** ve výměře 75 denních sazeb ve výši 400 Kč, celkem tedy **30.000 Kč**.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, stanovuje náhradní trest odnětí svobody ve výměře **1 (jednoho) roku**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se současně **zrušuje** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Mostě ze dne 01.11.2017 čj. 42T 154/2017-92, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo tímto zrušením, pozbyla podkladu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená společnost [REDACTED] s.r.o., IČO [REDACTED] odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Mostě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Most 02. května 2018

Mgr. Petra Stará, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková