



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 7.10.2014 samosoudcem
JUDr. Benno Eichlerem, **t a k t o :**

Obžalovaný

██████████,

nar. ██████████ ve Vietnamu, trvale hlášeného na adrese Praha – ██████████, ul. ██████████
čp. ██████████, proti kterému je vedeno řízení proti uprchlému podle § 302 tr.ř.,

j e v i n e n, ž e

- 1) dne 15.8.2013 ve večerních hodinách v Litvínově – Janově, okres Most, v ul. ██████████
██████████, v provozovně potravin, kde byl na návštěvě u známých, bez příslušného
oprávnění dle zák. č. 167/1998 Sb., zdarma poskytl nejméně 2,5 g psychotropní látky
metamfetamin, uvedené v příloze č. 5 k zák. č. 167/1998 Sb. a v příloze k nařízení
vlády č. 463/2013 Sb., ██████████, nar. ██████████,

t e d y neoprávněně jinému prodal psychotropní látku

- 2) od blíže nezjištěné doby do 16.8.2013 v Litvínově – Janově, okres Most, v ul.
██████████, v provozovně potravin, kde byl na návštěvě u známých, bez
příslušného oprávnění dle zák. č. 167/1998 Sb., pro svoji potřebu přechovával 34,91 g
čistého metamfetaminu, psychotropní látky uvedené v příloze č. 5 k zák. č. 167/1998
Sb. a v příloze k nařízení vlády č. 463/2013 Sb.

t e d y neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával jinou psychotropní látku v množství větším než malém

č í m ž s p á c h a l

ad 1)

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku

ad 2)

přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy podle § 284 odst. 2 tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

Podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o** /1/ roku.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a stanoví se zkušební doba v trvání **o s m n á c t i** /18/ měsíců.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to sáčku č. 568035 a papírové obálky s nespotřebovaným materiálem, uložených v policejním skladu Ústí nad Labem a Most.

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu neobsahuje tento rozsudek odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení (ve stanovené lhůtě) se jak obžalovaný (obhájce), tak i státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, obžalovaný (obhájce) zároveň i prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Rozsudek může napadnout odvoláním obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škodu, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve lhůtě nebo další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek

napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Právo odvolání nepřísluší osobám, jež se ho výslovně vzdaly.

Skončilo-li řízení proti uprchlému pravomocným odsuzujícím rozsudkem a poté pominuly důvody, pro které se řízení proti uprchlému vedlo, na návrh odsouzeného podaný do osmi dnů od doručení rozsudku soudu prvního stupně takový rozsudek zruší a v rozsahu stanoveném v odstavci 1 se hlavní líčení provede znovu. (§ 306a odst. 2 tr. řádu)

V Mostě dne 7.10.2014

JUDr. Benno Eichler, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
G. Duchoňová