



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. 11. 2015
samosoudcem JUDr. Benno Eichlerem, **t a k t o :**

Obžalovaný

██████████,

nar. ██████████ v Litoměřicích, bytem Most, ██████████,

j e v i n e n , ž e

dne 20. 4. 2011 a 12.5.2011 v Mostě , ul. ██████████ v nákupním středisku ██████████
v návrzích na uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru svým podpisem potvrdil, že je zaměstnán
jako operátor ve výrobě s čistým měsíčním příjmem 14.600,-Kč, ačkoli jeho příjem jako
zedník v ██████████ činil pouze 7.387 Kč, a na základě těchto žádostí uzavřel
smlouvy o úvěru

- 1) dne 2. 5. 2011 se společností Euro Benefit a.s., se sídlem Praha 1, Ovocný trh 572/11 ve výši 4.950,- Kč, a uhrazena byla pouze splátka ve výši 600 Kč,
- 2) dne 20. 5. 2011 se společností www.money24.cz a.s., se sídlem Praha 7, Přívozní 1054/2 ve výši 4.950,- Kč, splátky hrazeny nebyly,

čímž způsobil společnosti Redspark Assets Limited, se sídlem Nicosia, Agiou Nikolaou 67-69, Kyperská republika, které byly pohledávky ze shora označených úvěrových smluv postoupeny, škodu v celkové výši 9.300 Kč,

t e d y při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje,

č í m ž s p á c h a l

přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 tr.zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 44 tr. zákoníku soud **u p o u š t í** od uložení souhrnného trestu, neboť má za to, že trest uložený obžalovanému rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 30.08.2013 č.j. 1T 2/2013-408 v trvání tří roků s podmíněným odkladem na čtyři roky, je dostatečný.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, jelikož se ihned po jeho vyhlášení vzdal státní zástupce a obžalovaný odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení: Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je

rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

V Mostě dne 19. listopadu 2015

JUDr. Benno Eichler, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Jitka Mašovská