



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 03. července 2015 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

██████████,

nar. ██████████ v Teplicích, specialista ověřování, trvale bytem Teplice–Trnovany, ██████████
██████████, adresa pro doručování Brno–Ponava, ██████████,

ž e

dne 7. ██████████ 2014 v Mostě, v ulici Rudolická 1730, v prodejně AUTOPLUS II, s.r.o., při sepisování smlouvy o úvěru předložil jím vystavené potvrzení o zaměstnání na dobu neurčitou u zaměstnavatele SUBIstav s.r.o., se sídlem Praha 3, Husitská 344/63, na pozici administrativní pracovník s průměrným čistým měsíčním příjmem ve výši 21 483 Kč, ačkoliv věděl, že smlouvu na dobu neurčitou uzavřenou neměl a uvedeného měsíčního příjmu nedosahoval, přičemž na základě těchto nepravdivých údajů s ním společnost ŠkoFIN s.r.o., se sídlem Praha 5, Pekařská 6, téhož dne uzavřela smlouvu o úvěru č. ██████████, k částečnému financování koupě automobilu tov. zn. ██████████ combi, VIN ██████████, na základě které mu byl poskytnut úvěr ve výši 63 200 Kč, kdy z poskytnuté částky bylo uhrazeno celkem 8 383 Kč, čímž společnosti ŠkoFIN s.r.o., se sídlem Praha 5, Pekařská 6, způsobil škodu ve výši 54 817 Kč,

t e d y při sjednávání úvěrové smlouvy uvedl nepravdivé údaje a způsobil tímto činem větší škodu,

č í m ž s p á c h a l

prečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, odst. 4 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 211 odst. 4 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **jednoho (1) roku**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se povoluje podmíněný odklad výkonu trestu odnětí svobody a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **dvou (2) let**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá přiměřená povinnost, aby ve zkušební době uhradil podle svých sil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozená společnost ŠkoFIN s.r.o., IČ: 45805369, se sídlem Pekařská 6, Praha 5 se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do **osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v Mostě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 03. července 2015

Mgr. Petra Stará, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Jitka Mašovská