



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 27. března 2017 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[redacted],

nar. [redacted], trvale bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted]

j e v i n e n , ž e

v době od června 2016 do ledna 2017 v Mostě ani jinde, aniž by mu v tom bránily závažné okolnosti spočívající především v jeho nedostatečných majetkových možnostech a schopnostech nebo zdravotním omezení, neplnil svou vyživovací povinnost na syna [redacted], nar. [redacted] a na dceru [redacted], nar. [redacted], ačkoli podle rozsudku Okresního soudu v Teplicích ze dne 21.07.2014, č.j. [redacted], který nabyt právní moci dne 22.08.2014, je povinen přispívat na výživu každého z nich částkou ve výši 500,- Kč měsíčně, celkem tak 1.000,- Kč měsíčně vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám matky [redacted], nar. [redacted], které tak za uvedené období dluží na výživném pro obě děti částku ve výši 8.000,- Kč, přičemž základní potřeby nezletilých dětí musely být ve sledovaném období hrazeny mimo jiné pomocí dávek pomoci v hmotné nouzi, jež vyplácí Úřad práce České republiky, a to v červnu a červenci 2016 a dále od října 2016 do prosince 2016 pomocí příspěvku na živobytí a v období od října 2016 do ledna 2017 pomocí doplatku na bydlení,

t e d y neplnil úmyslně svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a vydal tímto činem oprávněnou osobu nebezpečí nouze,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 3 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **s e d m i (7)** měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **p a t n á c t i (1 5)** měsíců.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu mohou obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat do osmi dnů ode dne doručení příkazu odpor u Okresního soudu v Mostě.
Byl-li podán proti trestnímu příkazu oprávněnou osobou ve lhůtě odpor, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací a ani druhem a výší trestu obsaženými v trestním příkazu.
Jinak se trestní příkaz stane pravomocným a vykonatelným.
Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát.
Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty.

V Mostě dne 27. března 2017

JUDr. Jan Hartman
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Jitka Mašovská