



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 28. listopadu 2013 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

j e v i n e n , ž e

dne 13.08.2012 v 7,30 hodin v Mostě, Velebudicích na výjezdu z autodílen u č.p. [REDACTED] jako řidič motorového vozidla tov. zn. Citroen ZX registrační značky [REDACTED] při vyjíždění k hlavní pozemní komunikaci Dělnická nepřizpůsobil své chování situaci silničním provozu, nedal přednost v jízdě příjíždějícímu vozidlu tov. zn. Škoda Felicia registrační značky [REDACTED] řízenému [REDACTED] nar. [REDACTED] který v důsledku nehody utrpěl lehké zranění spočívající v lehkém pohmoždění hlavy s hlubší tržně zhmožděnou ránou délky 4 cm na pravé zevní části čela a lehké podvrtnutí a natažení krční páteře s dobou léčení delší než 7 dní,

t e d y jinému z nedbalosti ublížil na zdraví tím, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

č í m ž s p á c h a l

přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

Podle § 148 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **t ř í (3) m ě s í c ů**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **j e d n o h o (1) r o k u**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen uhradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, se sídlem Praha – Vinohrady, Orlická 2020/2, škodu ve výši **3.673,- Kč**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], se svým nárokem na náhradu škody **o d k a z u j e** na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu mohou obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat do osmi dnů ode dne doručení příkazu odpor u Okresního soudu v Mostě.

Byl-li podán proti trestnímu příkazu oprávněnou osobou ve lhůtě odpor, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení; přičemž při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací a ani druhem a výší trestu obsaženými v trestním příkazu.

Jinak se trestní příkaz stane pravomocným a vykonatelným.

Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát.

Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty.

V Mostě dne 28. listopadu 2013

JUDr. Jan Hartman, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení :
Iveta Dědková