



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě Mgr. Pavel Plch vydal dne 15. června 2017 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obvinění

1) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, bytem [REDACTED]

2) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, bytem [REDACTED]

3) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED], bez zaměstnání, [REDACTED]
[REDACTED]

4) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, bytem [REDACTED]

5) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, bytem [REDACTED]

6) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, [REDACTED]

7) [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED], bez zaměstnání, bytem [REDACTED]
[REDACTED]

jsou vinni,

že

dne **18. června 2016** okolo 03:15 hodin v [REDACTED] v místní restauraci, nejprve v prostoru baru se po slovní rozepři obvinění [REDACTED] a [REDACTED] vzájemně fyzicky napadali údery pěstí do obličeje a následně se obvinění [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] též fyzicky napadali s obviněným [REDACTED] po kterém obviněná [REDACTED] hodila skleněný popelník, obviněný [REDACTED] hodil židli na [REDACTED] nar. [REDACTED], která jí zasáhla do nohy a způsobila jí pohmožděninu levého stehna, která si kromě prvotního ošetření nevyžádala dalšího léčení, dále došlo k hromadnému fyzickému konfliktu, kterého se účastnili další, dosud neustanovení pachatelé, aniž by někomu z nich byla způsobena újma na zdraví, pro kterou by se léčili,

a obviněný [REDACTED] byl trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 6.3.2015, sp. zn. [REDACTED] uznán vinným mj. přečinem výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku, obviněný [REDACTED] byl rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 1.2.2006, sp. zn. [REDACTED] uznán vinným trestným činem výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona a obviněný [REDACTED] byl rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 3.9.2007, sp. zn. [REDACTED] uznán vinným trestným činem výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona

t e d y jednak úmyslně ohrozili život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastnili rvačky

jednak dopustili se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadli jiného a obvinění [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] spáchali takový čin opětovně

č í m ž s p á c h a l i

jednak všichni obvinění přečin rvačky podle § 158 odst. 1 tr. zákoníku

jednak obvinění [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku a obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku

a o d s u z u j í s e

obviněný [REDAKCE]

za tento a dále za sbíhající se přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 tr. zákoníku, za nějž byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 13.4.2017 sp.zn. [REDAKCE] **takto :**

podle § 325 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku a s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **souhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **j e d n o h o /1/ roku.**

Podle § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **č t y ř /4/ let** a podle § 84 tr. zákoníku se nad obviněným **vyslovuje dohled probačního úředníka.**

Současně se podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku zrušuje výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Mostě ze dne 13.4.2017 sp.zn. [REDAKCE], jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný [REDAKCE] povinen nahradit poškozenému Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, regionální pobočka Ústí nad Labem, pobočka pro Liberecký a Ústecký kraj, Mírové náměstí 35/C, Ústí nad Labem majetkovou škodu ve výši 181,- Kč a podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

obviněný [REDAKCE]

podle § 358 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **o s m i /8/ měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **d v o u /2/ let.**

obviněný [REDACTED]

podle § 358 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **sedmi /7/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **dvou /2/ let**.

obviněný [REDACTED]

podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **šesti /6/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **dvou /2/ let**.

obviněný [REDACTED]

podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **tří /3/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **jednoho /1/ roku**.

obviněný [REDACTED]

podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **dvou /2/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **jednoho /1/ roku**.

obviněná [REDACTED]

podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k **trestu odnětí svobody** v trvání **tří /3/ měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **jednoho /1/ roku**.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení **není samosoudce vázán** právní kvalifikací ani **druhem a výměrou trestu** obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným.

V Mostě 15.6.2017

Mgr. Pavel P l c h, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Alena Holovlaská