



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. dubna 2012 senátem složeným z předsedy Mgr. Jitky Neterdové a přísedících Vlasty Kračkové a Evžena Kurky t
a k t o:

Obžalovaný

[REDACTED],

nar. [REDACTED] bytem Most, [REDACTED],

se podle § 226 písm. a) tr. ř.

z p r o š ť u j e o b ž a l o b y

státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě ze dne 2.11.2011 pro skutek, kterého se měl dopustit tím, že v době od začátku září 2010 do začátku dubna 2011, v různých časových intervalech, nejméně dvakrát měsíčně, v místě svého trvalého bydliště v Mostě, [REDACTED], v bytě ve třetím nadzemním podlaží, pouštěl [REDACTED] který tam za ním sám dobrovolně docházel, pornografické videozáznamy, aby navodil atmosféru za účelem sebeuspokojení a od [REDACTED] si nechal rukou masturbovat svůj penis, za což mu platil částky ve výši 200,-Kč, v čemž byly spatřovány zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst.1 tr.zákoník a přečin y ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst.1 písm.a), odst.3 písm.b) tr.zákoníku a svádění k pohlavnímu styku podle § 202 odst.1, odst.2 písm.a), písm.c) tr.zákoníku,

n e b o ť nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce vzdal odvolání a prohlásil shodně s obžalovaným, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

V Mostě dne 18. dubna 2012

Mgr. Jitka Neterdová, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení :
A. Smitková