

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Denisou Hamerskou ve věci

žalobce: **Mgr.** [REDACTED], narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

proti
žalované: **Vězeňská služba České republiky - Věznice Bělušice**, IČO 00212423
sídlem Bělušice 66, 435 26 Bečov,

o ochranu před diskriminací

takto:

Žalobci se ukládá, aby písemně ve lhůtě 3 dnů **doplnil své podání** ze dne 22. 6. 2023 tak, aby splňovala náležitosti stanovené v § 42 odst. 4 o. s. ř. dle těchto pokynů:

- žalovaný je povinen uvedené podání podepsat.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 22. 6. 2023 doručeným soudu dne 23. 6. 2023 se žalobce domáhá a) vydání předběžného opatření, kterým by bylo nařízeno žalovanému při osobním a písemném styku se žalobcem upustit od diskriminace při plnění informační povinnosti dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění, a to dnem vyhlášení předběžného opatření; b) ve věci samé vydání rozsudku, kterým by byla uložena povinnost k náhradě nemajetkové újmy na zdraví, jejíž výši ponechal na úvaze soudu a dále povinnosti k náhradě nákladů řízení do 3 dnů od právní moci rozsudku; c) žalobce uplatnil dále právo na osvobození od soudního poplatku; d) požádal o ustanovení zástupce z řad advokátů; e) dále se žalobce domáhal uložení povinnosti žalovanému dle § 78 o. s. ř. předat spis o žalobci jako důkaz v soudním řízení a f) v návrhu výslovně žalobce uvedl též návrh na určení věcné a místní příslušnosti.

Předmětné podání ze dne 22. 6. 2023 není podepsáno.

Podle § 42 odst. 4 o. s. ř. pokud zákon pro podání určitého druhu nevyžaduje další náležitosti, musí být z podání patrné, kterému soudu je určeno, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno. Povinnost podpisu a datování se nevztahuje na podání v elektronické podobě podle zvláštního právního předpisu. Je-li účastník zastoupen advokátem, může být podpis advokáta nahrazen otiskem podpisového razítka, jehož vzor byl uložen u soudu, kterému je podání určeno. Podání v listinné podobě je třeba předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, jestliže je to třeba. Podání v jiných formách se činí pouze jedním stejnopisem. K podání učiněnému elektronicky lze připojit také všechny jeho přílohy v elektronické podobě.

Podle § 43 odst. 1 o. s. ř. předseda senátu usnesením vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti nebo které je nesrozumitelné nebo neurčité. K opravě nebo doplnění podání určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést.

Soud vyzývá tímto usnesením žalobce, aby své podání podepsal, neboť se jedná o nezbytnou součást obecně každého podání, resp. i podání, pro které zákon nevyžaduje další náležitosti.

Soud v tuto chvíli nevyzývá žalobce k doplnění či nápravě jiných vad uvedeného podání, ač jimi trpí (viz mj. b. 11 odůvodnění usnesení zdejšího soudu ze dne 25. 7. 2023 č. j. 22 C 227/2023-21), neboť žalobce současně požádal o ustanovení zástupce z řad advokátů. Až bude zřejmé, že autorem uvedeného podání je skutečně žalobce, resp. až bude podání doplněno o jeho podpis, bude se soud zabývat dalšími náležitostmi podání žalobce, včetně jeho žádostí o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení z řad advokátů. Pokud by byl žalobci ustanoven zástupcem advokát, až poté by byl žalobce poučen o odstranění dalších vad žalobního návrhu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§202 odst. 1 písm. b) o. s. ř.)

Nebude-li přes tuto výzvu podání řádně doplněno a v řízení nebude možné pro tento nedostatek pokračovat, soud podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne (§43 odst. 2 o. s. ř.).

Most 6. září 2023

Mgr. Denisa Hamerská v. r.
samosoudkyně