



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Musilem ve věci žalobkyně **ABEWY EXE GROUP, s.r.o.**, IČ: 27944514, sídlem Táboritská 1000/23, 130 87 Praha 3, zastoupené advokátem Mgr. Martinem Sejkem, sídlem Korunní 810/104, 101 10 Praha, proti žalované [REDACTED] narozené dne [REDACTED], bytem [REDACTED], 434 01 Most, pro **3 026,- Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni částku 3.026 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1.513 Kč od 14. 3. 2016 do zaplacení a s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1.513 Kč od 14. 3. 2016 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 1.489 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobkyně.

Odůvodnění:

Předmětem řízení bylo zaplacení částky 3 026,- Kč s příslušenstvím s příslušenstvím, které se žalobkyně domáhala s tím, že žalovaná cestovala dvakrát dne [REDACTED].2.2016 linkou MHD č. [REDACTED] bez platné jízdenky, a žalované tak vznikla povinnost zaplatit přírážku k jízdnému.

Na základě provedených důkazů dospěl soud k závěru, že žalovaná se přepravovala dne [REDACTED] linkou MHD č. [REDACTED] provozovanou právním předchůdcem žalobkyně a na výzvu oprávněné osoby se neprokázala platným jízdním dokladem. Předmětná pohledávka byla na základě smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 14. 10. 2015 Dopravním podnikem města České Budějovice, a. s. postoupena na žalobkyni.

Právní posouzení věci vychází z ust. § 18a odst. 2, písm. d), e), odst. 3 zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění zák. č. 175/2002 Sb. a zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, podle něhož je cestující, který se neprokáže platným jízdním dokladem, povinen zaplatit jízdné a přírážku k jízdnému. Výši přírážky stanoví dopravce v přepravních podmínkách. Výše přírážky k jízdnému byla v roce 2016 stanovena tarifním ustanovením vydaným Dopravním podnikem města České Budějovice, a. s. částkou 1.500 Kč. Pokud jde o postoupení pohledávky, je rozhodnutí opřeno o ust. § 524 a násl. obč. zák. Vzhledem k tomu, že žalovaná jízdné a přírážku k jízdnému nezaplatila, soud žalobě vyhověl a uložil žalované povinnost zaplatit dlužnou částku spolu s úrokem z prodlení (§ 517 odst. 1, 2 obč. zák.), jehož výše je stanovena v souladu s § 1 nař. vlády č. 142/1994 Sb.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o.s.ř.“) tak, že přiznal žalobkyni, jež byla v řízení zcela úspěšná, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 1.489 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a.t.“) z tarifní hodnoty ve výši 3.026 Kč sestávající z částky 200 Kč za každý ze tří úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a.t. včetně tří paušálních náhrad výdajů po 100 Kč dle § 13 odst. 3 a.t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 900 Kč ve výši 189 Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 2 o.s.ř.)

Nesplní-li žalovaná povinnosti uložené jí tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat po jeho právní moci výkonu rozhodnutí u soudu.

V Mostě dne 14. února 2017

Mgr. Jan Musil v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Ješinová