Jednací číslo: **3 T 30/2013 - 225**



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. září 2014 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Dagmar Šebkové a přísedících Heleny Hornajové a Jaroslavy Prosové, ***t a k t o:***

Obžalovaní

1) [redacted]

nar. [redacted] v [redacted] bez zaměstnání, bytem [redacted] stíhaný jako uprchlý podle § 302 tr.řádu

2) [redacted]

nar. [redacted] v [redacted] bez zaměstnání, bytem [redacted]

j s o u v i n n i , ž e

1) obžalovaný [redacted]

v blíže nezjištěné době na jaře roku 2012, v Krupce, okres Teplice, poté, co se seznámil s poškozenou [redacted] nar. [redacted], nabídl jí provozování prostituce ve Spolkové republice Německo, odvezl ji osobním automobilem do Stuttgartu, kde dva dny provozovala pouliční prostituci, ze které inkasoval peníze, načež se jmenované podařilo utéci a vrátit se zpět do České republiky,

t e d y jiného zlákal k provozování prostituce a kořistil z prostituce provozované jiným

2) obžalovaní [redacted] a [redacted]

dne 2.11.2012 obž. [redacted] odvezl z Teplic do svého trvalého bydliště v [redacted] nar. [redacted], kdy ji společně s obž. [redacted] proti její vůli drželi až do 00.30 hod. dne 6.11.2012, kdy se jí podařilo mobilním telefonem zavolat na linku 158 a po zákroku hlídky Policie ČR byla z bytu propuštěna, přičemž během pobytu v bytě byla ve třech případech obž. [redacted] za užití násilí přinucena k pohlavnímu styku souloží, čemuž se bránila slovně i kladením fyzického odporu a dále třikrát denně jí byla obžalovaným [redacted] poskytnuta k aplikaci dávka metamfetaminu, na kterém je závislá a v jenom případě jí dávku metamfetaminu poskytl obž. [redacted]

t e d y obž. [redacted]
- jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a spáchal takový čin souloží
- jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobody
- jiného sváděl ke zneužívání jiné návykové látky než alkoholu

obž. [redacted]

- jinému bez oprávnění bránil užívat osobní svobody
- jiného sváděl ke zneužívání jiné návykové látky než alkoholu

č í m ž s p á c h a l i

obž. [redacted]

ad 1)
přečin kuplířství podle § 189 odst. 1 t.r zákoníku

ad 2)
- zvlášť závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku
- přečin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 tr. zákoníku
- přečin šíření toxikomanie podle § 287 odst. 1 tr. zákoníku

obž. [redacted]

- přečin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 tr. zákoníku
- přečin šíření toxikomanie podle § 287 odst. 1 tr. zákoníku

a o d s u z u j í s e

Obž. [redacted]

podle § 185 odst.2 tr. zákoníku za použití § 43 odst.2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody ***v trvání t ř í (3) let.***

Podle § 81 odst.1 tr .zákoníku a § 82 odst.1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání ***t ř í (3) let.***

Zároveň se podle § 43 odst.2 tr. zákoníku **zrušuje** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Mostě ze dne 4.4.2013 čj. 5T 26/2013-55 jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně k níž došlo zrušením pozbyla podkladu.

Obž. [redacted]

podle § 287 odst.1 tr. zákoníku za použití § 43 odst.1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku.**

Podle § 81 odst.1 tr .zákoníku a § 82 odst.1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **o s m n á c t i (18) měsíců.**

Podle § 129 odst.2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Vzhledem k tomu, že poškozený má právo podat odvolání a nevzdal se tohoto práva bylo třeba odůvodnit výrok, proti kterému může podat odvolání.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do o s m i dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Z odvolání musí být patrno, které výroky odvolání napadá zda o vině, trestu, náhradě škody či zabrání věci a které vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

V Mostě dne 17. září 2014

Mgr. Dagmar Šebková,v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Petra Hauserová