

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 19. ledna 2024 ve věznici v Bělušicích v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Hartmana a přísedících Miloslava Fraňka a Miroslava Dundra ve věci

odsouzeného: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]  
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

### takto:

Podle § 57 odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku se odsouzený **přechází** k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody ve výměře 32 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 8. 9. 2020 č.j. [REDAKCE], ve výměře 14 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 4. 6. 2020 č.j. [REDAKCE], ve výměře 1 roku, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Teplicích ze dne 1. 7. 2019 č.j. [REDAKCE] ve spojení s usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 20. 10. 2020 č.j. [REDAKCE] a ve výměře 6 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 31. 1. 2023 č.j. [REDAKCE], pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou, **do věznice se zvýšenou ostrahou.**

### Odůvodnění:

Odsouzený [REDAKCE] vykonává ve věznici s ostrahou trest odnětí svobody, který mu byl uložen shora citovanými rozhodnutími a dne 12. 12. 2023 navrhl ředitel věznice Bělušice přechazení jeho osoby k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody do věznice se zvýšenou ostrahou. Ředitel věznice ve svém návrhu mj. uvedl, že přechazení odsouzeného do věznice se zvýšenou ostrahou je nezbytné k dosažení účelu výkonu trestu odnětí svobody, neboť odsouzený ve věznici s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení neplní cíl programu zacházení, zcela jej odmítá a opakovaně závažným způsobem porušil stanovený pořádek a kázeň.

Veřejné zasedání ve věci návrhu na přechazení k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody bylo nařízeno na den 19. 1. 2024. V rámci provedeného veřejného zasedání soud přezkoumal návrh ředitele věznice, opis rejstříku trestů, provedl důkaz rozhodnutími o uložení kázeňských trestů a shora citovanými rozhodnutími soudů a taktéž hodnocením věznice.

K osobě odsouzeného soud zjistil, že tento ve věznici v Bělušicích, soudní okres Most, v současné době vykonává trest odnětí svobody v trvání 14 měsíců uložený mu rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 4. 6. 2020 č.j. [REDAKCE]. Poté by měl následovat výkon trestu odnětí svobody v trvání 1 roku, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Teplicích ze dne 1. 7. 2019 č.j. [REDAKCE] ve spojení s usnesením Okresního soudu v Teplicích ze dne 20. 10. 2020 č.j. [REDAKCE] a dále trest odnětí svobody v trvání 6 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 31. 1. 2023 č.j. [REDAKCE]. Odsouzený již vykonal trest odnětí svobody v trvání 32 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Teplicích ze dne 8. 9. 2020 č.j. [REDAKCE]. Konec trestu odnětí svobody je stanoven na den 9. 9. 2025.

Z hodnocení odsouzeného vypracovaného Vězeňskou službou ČR ke dni 8. 12. 2023 se mj. zjišťuje, že odsouzený byl dodán do výkonu vazby Policií ČR, chování a vystupování zde neměl

Shodu s prvopisem potvrzuje: Karolína Černohousová

vždy na požadované úrovni, měl drobné nedostatky v dodržování výkonu vazby, byl zde 1krát kázeňsky trestán. Dne 1. 10. 2020 byl převeden do výkonu tretu odnětí svobody, program zacházení plnil v pěti z dvanácti hodnotících období, období 4. čtvrtletí 2021 a 2. čtvrtletí 2022 byla vyhodnocena se závěrem neplnil vzhledem k neplnění cíle programu zacházení, období 3. čtvrtletí 2022 bylo vyhodnoceno se závěrem neplnil vzhledem k neplnění jedné nebo více pracovních aktivit, období 1. čtvrtletí 2022, 4. čtvrtletí 2022, 1. čtvrtletí 2023 a 2. čtvrtletí 2023 byla vyhodnocena se závěrem neplnil a vzhledem k nedostatkům v dodržování Zákona o výkonu trestu odnětí svobody a dalších právních norem neprokazoval dostatečnou snahu o polepšení. V současné době stanovený program zacházení neplní svůj cíl. Odsouzený není pracovně zařazen, a to z vlastní viny, když byl vyřazen; jednak z důvodu zneužití návykové látky a jednak z důvodu chabé docházky a demoralizace ostatních odsouzených, do prací ve prospěch věznice se zapojuje standardním způsobem. Je zařazen do III. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, za celou dobu pobytu ve výkonu trestu byl 4krát kázeňsky odměněn, kázeňsky trestán byl již 8krát. Odsouzený byl 9krát testován na přítomnost návykových látek v těle, z toho 3krát byl vyhodnocen jako pozitivní. Z hlediska posouzení plnění povinností lze konstatovat, že odsouzený měl ve výkonu trestu závažné nedostatky v dodržování vězeňského režimu, své povinnosti neplnil. Stanovisko ředitele věznice je následující: odsouzený zvláště závažným způsobem opakovaně neplní stanovené základní povinnosti, kázeňské tresty se u něho zcela míjejí výchovným účinkem a výkon trestu odnětí svobody ve věznici s ostrahou s vysokým stupněm zabezpečení neplní svůj účel, z důvodu čehož je navrženo, přearařit jej do věznice se zvýšenou ostrahou. Hodnocení bylo dne 18. 1. 2024 doplněno, stanovisko ředitele věznice se nezměnilo, od posledního hodnocení nebyl odsouzený odměněn a ani kázeňsky trestán, stanovený program zacházení ani v současné době neplní svůj cíl, i nadále zůstává zařazen do III. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci.

Z rozhodnutí o uložení kázeňských trestů mj. vyplývá, že odsouzený dne 14. 10. 2021 spáchal kázeňský přestupek porušení stanovené kázně a pořádku a zákazu požití návykové látky během výkonu trestu odnětí svobody, za který mu byl udělen kázeňský trest, a to umístění do uzavřeného oddělení na 12 dní, dne 19. 10. 2022 pak odsouzený nebyl při odchodu z ubytovny řádně ustrojen, za což mu byl uložen kázeňský trest ve formě důtky, dne 19. 8. 2022 odsouzený porušil stanovenou kázeň a pořádek tím, že se vzájemně napadl s dalšími odsouzenými, kdy za tento přestupek byl mu uložen kázeňský trest v podobě umístění do uzavřeného oddělení na 7 dní, ve dnech 2. 2. 2023 a 10. 6. 2023 neměl odsouzený ustlané lůžko, za což mu byly v obou případech uloženy kázeňské tresty ve formě důtky, ve dnech 15. 11. 2023, 19. 11. 2023 a 23. 10., resp. 24. 10. 2023 porušil opětovně stanovený pořádek a kázeň, když při kontrole ubytovny nereagoval na vstup příslušníka Vězeňské služby ČR na ložnici a spal, za což mu byly ve všech případech uloženy kázeňské tresty, a to umístění do uzavřeného oddělení na 5, 7 a 7 dní.

Z opisu rejstříku trestů, který byl k návrhu na přearazení přearčen, vyplývá, že odsouzený byl v minulosti opakovaně soudně trestán, naposledy byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 31. 1. 2023 sp.zn. [REDAKCE]. Soud provedl důkaz příslušnými rozhodnutími.

Z výpovědi ředitele věznice učiněné při veřejném zasedání mj. vyplynulo, že odsouzený dlouhodobě neplní stanovený program zacházení, byl opakovaně z vlastní viny vyřazen ze zaměstnání, závažným způsobem narušuje kázeň, dopustil se napadení mezi odsouzenými a během dosavadního výkonu trestu, opakovaně zneužil návykové látky.

Ve veřejném zasedání soud shledal, že s ohledem na negativní hodnocení chování odsouzeného ve výkonu trestu odnětí svobody, kdy tento opakovaně porušuje stanovený pořádek a kázeň, neplní si své povinnosti a kázeňské tresty zcela zjevně míjejí se jakýmkoli účinkem, byly splněny podmínky ustanovení § 57 odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku, pročež odsouzeného

přeřadil k dalšímu výkonu uloženého trestu odnětí svobody do věznice se zvýšenou ostrahou tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Stížnost má odkladný účinek.

Bělušice 19. ledna 2024

**JUDr. Jan Hartman, v. r.**  
předseda senátu