

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 24. dubna 2026 v Mostě ve věci

odsouzeného: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Bělušice, soudní okres Most,

takto:

Podle § 57 odstavec 5 trestního zákoníku se odsouzený **přerazuje** k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody ve výměře 9 let, který mu byl uložen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 14. 2. 2024 sp.zn. 46 T 17/2023, pro jehož výkon byl zařazen do věznice se zvýšenou ostrahou, **do věznice s ostrahou.**

Odůvodnění:

Odsouzený vykonává ve věznici se zvýšenou ostrahou trest odnětí svobody, který mu byl uložen shora citovaným rozhodnutím a dne 11. 3. 2026 požádal odsouzený o jeho přerazení k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody do věznice s ostrahou. Odsouzený ve svém návrhu uvedl, že má za to, že splňuje zákonné podmínky pro jeho přerazení, své povinnosti si řádně plní, byl přerazen do I. prostupné skupiny, přes svůj jazykový hendikep získal dvě pochvaly a má tak za to, že jeho přerazení přispěje k jeho nápravě, už proto, že ve věznici s ostrahou jsou i lepší možnosti týkající se pracovního zařazení.

Veřejné zasedání ve věci návrhu na přerazení k dalšímu výkonu trestu odnětí svobody bylo nařízeno na den 24. 4. 2026. V rámci provedeného veřejného zasedání soud přezkoumal návrh odsouzeného, opis rejstříku trestů, provedl důkaz shora citovaným rozhodnutím, hodnocením věznice a dále spisem zdejšího soudu vedeném pod sp.zn. 6 Nt 7003/2025.

K osobě odsouzeného soud zjistil, že tento ve věznici v Bělušicích, soudní okres Most, v současné době vykonává trest odnětí svobody v trvání 9 roků uložený mu rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 14. 2. 2024 sp.zn. 46 T 17/2023. Konec trestu odnětí svobody je stanoven na den 20. 9. 2031.

Z hodnocení odsouzeného vypracovaného vězeňskou službou ke dni 7. 4. 2026 se zjišťuje, že odsouzený byl do věznice Bělušice přemístěn dne 25. 3. 2025, program zacházení plnil ve všech hodnotících obdobích se závěrem plnil. V současné době stanovený program zacházení plní svůj cíl. Odsouzený je od 19. 6. 2025 pracovníčně zařazen, do prací ve prospěch věznice se zapojuje standardním způsobem, své závazky hradí. Je zařazen do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciací, za celou dobu pobytu ve výkonu trestu byl 2krát kázeňsky odměněn, kázeňsky trestán nebyl. Z hlediska posouzení plnění povinností lze konstatovat, že odsouzený neměl nedostatky v dodržování vězeňského režimu, své povinnosti ve výkonu trestu řádně plnil. Stanovisko ředitele věznice je následující: odsouzený svým chováním a způsobem, jakým plní své povinnosti, neodůvodňuje závěr, že přerazení do věznice s ostrahou přispěje k jeho nápravě, neboť doba plnění stanoveného cíle programu zacházení je zatím nedostatečná pro takový závěr.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Marešová.

Hodnocení bylo dne 23. 4. 2026 doplněno, stanovisko ředitele věznice se nezměnilo, od posledního hodnocení nebyl odsouzený odměněn a ani kázeňsky trestán.

Z opisu rejstříku trestů, který byl k návrhu na přerážení přečten, vyplývá, že odsouzený byl v minulosti opakovaně soudně trestán, naposledy byl odsouzen předmětným rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 14. 2. 2024 sp.zn. 46 T 17/2023. Soud provedl důkaz příslušným rozhodnutím.

Ze spisu zdejšího soudu sp.zn. 6 Nt 7003/2025, zejména z protokolu o veřejném zasedání ze dne 2. 7. 2025 vyplývá, že státní zástupce ve svém závěrečném návrhu uvedl, že zařazení odsouzeného do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciací pokládá za nezbytnou podmínku pro vyhovění návrhu odsouzeného na jeho přerážení, kdy další podmínkou bude mimo jiné delší doba výkonu zaměstnání a obdržení kázeňská pochvala.

Podle § 57 odstavec 5 trestního zákoníku může soud na návrh odsouzeného, který ve věznici se zvýšenou ostrahou vykonal nepřetržitě alespoň jednu čtvrtinu uloženého trestu, nejméně však šest měsíců, rozhodnout o jeho přerážení do věznice s ostrahou. Odsouzený, kterému byl uložen trest odnětí svobody na doživotí, může podat návrh na přerážení do věznice s ostrahou nejdříve po výkonu deseti let tohoto trestu.

Ve veřejném zasedání soud shledal, že od minulého veřejného zasedání konaného dne 2. 7. 2025 se chování odsouzeného ve výkonu trestu odnětí svobody zlepšilo, resp. tento dosáhl přerážení z II. prostupné skupiny vnitřní diferenciací do I. prostupné skupiny vnitřní diferenciací, je již 10 měsíců zaměstnán, své závazky hradí, obdržel dvě pochvaly a k jeho chování nejsou žádné připomínky, své povinnosti ve výkonu trestu odnětí svobody dlouhodobě plní. Soud má za to, že lze návrhu odsouzeného vyhovět a jsou splněny podmínky ustanovení § 57 odstavec 5 trestního zákoníku a odsouzeného přeřadil k dalšímu výkonu uloženého trestu odnětí svobody do věznice s ostrahou tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **tří dnů** ode dne oznámení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Most 24. dubna 2026

JUDr. Benno Eichler v.r.
soudce