



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Mostě vydala dne 10. 7. 2019 v Mostě podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující **trestní příkaz**:

Obviněný [redacted], místem narození [redacted], státní příslušnost [redacted], živnostník, doručovací adresa [redacted]

je vinen, že

dne [redacted] ve [redacted] hod. v Mostě, v [redacted], řídil motocykl tov. zn. [redacted], RZ [redacted], ačkoli dne [redacted] převzal výzvu Magistrátu města Mostu ze dne [redacted] s tím, že po uplynutí 5 pracovních dnů od doručení této výzvy pozbývá řidičské oprávnění, a to z důvodu dosažení počtu 12 bodů podle bodového hodnocení porušením povinností stanovených zákonem č. 361/2000 Sb., proti které podal námitky, které byly rozhodnutím Magistrátu města Mostu ze dne [redacted] sp.zn. [redacted] jako nedůvodné zamítnuty, proti tomuto rozhodnutí podal odvolání, které bylo dne [redacted] rozhodnutím Krajského úřadu Ústeckého kraje zamítnuto a dne [redacted] odevzdal řidičský průkaz, kdy do současné doby řidičské oprávnění zákonným způsobem zpět nenabyl,

tedy

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, pro kterou mu bylo odňato příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu,

čímž spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku (dále jen „tr. zákoník“)

a odsuzuje se

podle § 314e tr.ř., § 337 odst. 1 tr.zákoníku a § 67 odst. 2 písm. a) a § 68 odst. 1,2 tr. zákoníku k peněžitému trestu v počtu 50 (padesát) denních sazeb v částce 200 (dvě stě) Kč, tedy celkem **10 000 (deset tisíc) Kč.**

Podle § 69 odstavce 1 tr. zákoníku se pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl trest vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání **2 (dvou) měsíců.**

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted]

Podle § 73 odstavce 1 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v řízení všech motorových vozidel v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Most 10. července 2019

JUDr. Šárka Tampová v. r.
Samosoudkyně