

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Tampovou dne 6. 2. 2023 ve věci

odsouzeného:

██████████ narozený ██████████
bytem ██████████

takto:

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. **se zamítá** žádost odsouzeného ██████████ o odklad výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen ve věci Okresního soudu v Mostě sp.zn. 7 T 111/2022 v trvání osmi měsíců.

Odůvodnění :

Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 10.11.2022 č.j. 7 T 111/2022 – 75 byl ██████████ odsouzen pro přečin krádeže podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání osmi měsíců se zařazením do věznice s ostrahou. Obžalovaný se odvolal vůči uloženému trestu. Krajský soud v Ústí nad Labem v neveřejném zasedání konaném dne 21.12.2022 pod č.j. 4 To 375/2022-96 rozhodl tak, že odvolání zamítnul. Rozsudek tak nabyl právní moci dne 21.12.2022. Odsouzenému byla zaslána výzva k nástupu uloženého trestu do 29.1.2023.

Odsouzený podal dne 27.1.2023 žádost o odklad nástupu trestu z důvodu péče o blízké osoby. Uvedl, že pečuje o nemocné rodiče. Vnučka přijede koncem března z Anglie a převezme péči. Proto žádá o dvouměsíční odklad nástupu trestu. K žádosti připojil lékařské zprávy své matky. Jedná se o zprávu neurologického lékaře z 25.3.2022 a propouštěcí zprávu z neurologického oddělení Krajského zdravotní a.s. Most ze dne 22.12.2022.

Z připojených lékařských zpráv vyplývá zhoršený zdravotní stav matky, která však byla po dvoudenní hospitalizaci v prosinci 2022 propuštěna. V obou zpráv vyplývá, že o matku odsouzeného pečuje manžel. Ani v jedné zprávě není zmínka o tom, že by péči zajišťoval odsouzený. Odsouzený nedoložil žádnou zprávu o zhoršeném zdravotním stavu svého otce. Při výslechu v přípravném řízení uvedl, že žije u rodičů, kterým nepřispívá na domácnost.

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. může předseda senátu z důležitých důvodů odložit výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu trestu.

Odsouzenému byl uložen trest odnětí svobody v trvání osmi měsíců, proto soud přezkoumal jeho žádost. Z argumentace nevyplývají důležité důvody, pro které by výkon trestu znamenal nežádoucí a nepředvídatelné důsledky pro něho a osoby blízké. Odsouzený s výkonem trestu musí počítat od listopadu 2022, kdy byl vyhlášen rozsudek. Pokud zajišťuje péči o svou matku, což objektivně nedoložil, měl se na situaci, kdy nastoupí výkon trestu, připravit. Důvody, které ve své žádosti uvádí, jsou pochopitelné a musí se s nimi vypořádat všechny rodiny starších nemocných osob. Odklad na této situaci nic nezmění. Péči o svého otce odsouzený rovněž ničím nedoložil, dokonce nedoložil ani zhoršený zdravotní stav otce.

Po přezkoumání žádosti odsouzeného má soud za to, že nejsou dány předpoklady pro rozhodnutí o odložení výkonu trestu odnětí svobody a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Stanislava Schlosserová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Most 6. února 2023

JUDr. Šárka Tampová v. r.
Samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Stanislava Schlosserová.