

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Starou dne 25. 1. 2023 ve věci

odsouzeného: [REDAKCE]

bytem [REDAKCE]

za přečin krádeže podle § 205 odstavce 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

Podle § 323 odst. 2 tr. řádu se odsouzenému [REDAKCE] povoluje **odklad výkonu trestu** odnětí svobody v trvání 10 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 28. 6. 2022, č. j. 4 T 77/2022-118, jenž nabyl právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 6. září 2022, č. j. 5 To 334/2022-148, za přečin krádeže podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku, a to **do 6. března 2023**.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 28. 6. 2022, č. j. 4 T 77/2022-118 byl obžalovaný [REDAKCE] uznán vinným, spolu s již odsouzeným [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přečinem krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se dopustili tím, že dne 26. dubna 2022 kolem 16:00 hod. v [REDAKCE] před domem [REDAKCE] odcizili 9 plechových rozvodných skříní v hodnotě 1 712,75 Kč, jedny kovové dveře v hodnotě 268 Kč, žlutou trubku v hodnotě 84 Kč a tři kovové trubky v hodnotě 224 Kč, takže způsobili Městu Litvínov – odbor nakládání s majetkem škodu ve výši 2 302 Kč, přičemž obžalovaný [REDAKCE], se toho dopustil poté, co byl rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 3. dubna 2019, č. j. [REDAKCE], který nabyl právní moci dne 3. dubna 2019, odsouzen za přečin krádeže podle § 205 odstavce 2 trestního zákoníku, k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 hodin, který celý nevykonal, takže usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 2. listopadu 2020, č. j. [REDAKCE], které nabylo právní moci dne 7. prosince 2020, mu byl trest zbytku obecně prospěšných prací přeměněn v trest odnětí svobody v trvání 212 dnů s výkonem ve věznici s ostrahou, ze kterého byl podmíněně propuštěn Okresním soudem v Mostě usnesením ze dne 10. září 2021 sp. zn. [REDAKCE] na zkušební dobu 1 roku do 10. září 2022.
2. Za shora uvedený přečin byl obžalovanému podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 10 měsíců, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou.
3. Po vyhlášení rozsudku podal obžalovaný odvolání směřující do výroku o trestu s tím, že ho považoval za přísný a žádal, aby ho odvolací soud změnil a uložil mu trest domácího vězení. Citovaným usnesením krajský soud dne 6.9.2022 odvolání obžalovaného [REDAKCE] zamítl.
4. Odklad se povoluje ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, podle kterého se má trest vykonat, stalo vykonatelným. V tomto konkrétním případě se jedná o den 6.9.2022, kdy bylo zamítnuto odvolání obžalovaného [REDAKCE] a rozsudek, kterým mu byl uložen nepodmíněný trest, nabyl právní moci a stal se vykonatelným (§ 321 odst. 1 tr. řádu).

5. S ohledem na tyto skutečnosti by bylo možné trest odnětí svobody, který byl odsouzenému [REDAKCE] uložen, odložit maximálně na dobu 6 měsíců, tedy do 6.3.2023 (§ 323 odst. 2 tr. řádu, věta druhá).
6. Odkladu výkonu trestu odnětí svobody rozhoduje bez nařízení jednání z úřední povinnosti předseda senátu, který ve věci rozhodl jako soud prvního stupně.
7. Ve smyslu ust. § 323 odst. 1 tr. řádu může být z důležitých důvodů odložen výkon trestu odnětí svobody, který nepřevyšuje jeden rok, nejdéle na dobu 3 měsíců. Odklad na dobu delší než 3 měsíce může povolit předseda senátu jen výjimečně, ze zvlášť důležitých důvodů, zejména mohl-li by výkon trestu mít na rodinu odsouzeného mimořádně těžké následky (§ 323 odst. 2 tr. řádu).
8. Dne 25.ledna 2023 podal odsouzený o další odklad výkonu trestu. Odsouzenému byl odklad trestu povolen usnesením ze dne 2.11.2022, č.j. 4T 77/2022 do 6.2.2023. Svou žádost odůvodnil tím, že situace se stále nezlepšila, matka dětí je teprve v dubnu objednána na psychiatrické vyšetření. Zopakoval, že se jedná o důsledek vyvolaný úmrtím syna, což se odrazila zejména na psychickém stavu jeho partnerky, přičemž péči o další tři děti, zajišťuje on.
9. Soud ve věci vyslechl partnerku odsouzeného, byly předloženy lékařské zprávy, podána zpráva Oblastní charity Most. Z těchto považuje soud za zásadní upozornění na suicidiální tendence partnerky odsouzeného a žádost o její hospitalizaci v PN Bohnice-RIAPS.
10. Životní situace rodiny odsouzeného je skutečně mimořádná a soud dospěl k závěru, že je namíste žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu vyhovět. Soud nemá žádné pochyby o tom, že okamžitý nástup výkonu trestu odnětí svobody by mohl mít pro rodinu odsouzeného těžké následky.
11. Žádosti odsouzeného bylo vyhověno a výkon trestu byl **odložen na dobu 1 měsíce, tedy do 6.3.2023**, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno. Tím bude vyčerpána maximální možná doba, stanovená zákonem, po kterou bylo možné výkon trestu odkládat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost státního zástupce, která se podává ve lhůtě tří dnů od oznámení usnesení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

Most 26. ledna 2023

Mgr. Petra Stará v.r.
samosoudce