

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl soudkyní Mgr. Petrou Starou dne 21. 12. 2023 ve věci

odsouzeného: [REDAKCE] narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE], t.č. ve
výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Hradec Králové
za přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního
prostředku podle § 234 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

Podle § 342 odst. 1 písm. a) tr. řádu per analogiam se odsouzenému [REDAKCE] povoluje odklad výkonu peněžitého trestu 60 (šedesát) denních sazeb ve výměře 100 (jedno sto) Kč, tedy celkem **6 000 Kč**, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 23.11. 2022, čj. 4T 101/2022-109, za přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku, a to **do 8.7.2024**.

Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 23.11.2022, čj. 4T 101/2022-109, jenž nabyl právní moci dne 13.2.2023, byl [REDAKCE] za přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku uložen peněžitý trest 60 (šedesát) denních sazeb při denní sazbě 100 (jedno sto) Kč, tedy celkem 6 000 Kč, zároveň bylo povoleno zaplatit peněžitý trest ve 12 měsíčních splátkách. Odsouzený byl vyzván, aby peněžitý trest zaplatil dne 28.04.2023. Výpisem z evidence vězňených osob je patrné, že od 11.04.2023 se odsouzený nachází ve věznici, kde vykonává trest odnětí svobody uložený mu Okresním soudem Kolín, sp. zn. 3T 38/2021. Konec tohoto trestu je stanoven na 07.07.2024.

K Okresnímu soudu Most byla dne 07.12.2023 doručena žádost odsouzeného o odklad výkonu peněžitého trestu.

Ve smyslu ust. § 342 odst. 1 tr. řádu může být z důležitých důvodů na žádost odsouzeného výkon trestu odložen a to nejdéle na dobu 1 roku od uplynutí lhůty stanovené v § 341 tr. řádu. Pominou-li důvody, pro které byl výkon peněžitého trestu odložen, předseda senátu povolení odkladu odvolá.

Po prostudování spisového materiálu dospěl soud k závěru, že odsouzenému byla výzva k úhradě peněžitého trestu prokazatelně doručena v době, kdy již byl omezen na osobní svobodě a nebylo tedy v jeho možnostech výkon peněžitého trestu zajistit. Zároveň tuto situaci neshledal soud jako vyhýbání se výkonu uloženého trestu. Odsouzený je ve výkonu zaměstnán, jeho výdělkové možnosti soud ověřil, stejně tak jako možnost splácet peněžitý trest ze zbývajících peněžitých částek, která mu zbyde z pracovní odměny po provedení srážek a rozúčtování podle vyhlášky MS 10/200 Sb.

O odkladu výkonu peněžitého trestu soud rozhodl bez nařízení jednání, když dospěl k závěru, že je namístě výkon peněžitého trestu, jeho případné vymáhání či přeměnu na trest odnětí svobody v danou chvíli odložit. V případě odsouzeného [REDAKCE] dosud nenastalo ani prodlení a nedošlo ke ztrátě výhody splátek. Proto soud rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Most 21. prosince 2023

Mgr. Petra Stará v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Lusková.