

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Starou dne 11. 8. 2023 ve věci

odsouzeného:

██████████ narozený ██████████

bytem R ██████████

za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odstavce 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku

takto:

- I. Podle § 344 odst. 2 tr. řádu se **odvolává odklad výkonu peněžitého trestu** uloženého trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 21. března 2022, č.j. 4T 42/2022-32, za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku, ve výměře 60 (šedesát) denních sazeb ve výši 200 (dvě sta) Kč.
- II. Podle § 344 odst. 2 tr. řádu se **odvolává povolení splátek peněžitého trestu** uloženého trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 21. března 2022, č.j. 4T 42/2022-32.

Odůvodnění:

Trestním příkazem Okresního soudu v Mostě ze dne 21.03.2022, č.j. 4T 42/2022-32 byl ██████████ uznán vinným přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku a byl mu uložen peněžitý trest ve výměře 60 denních sazeb při denní sazbě 200 Kč, tedy celkem 12 000 Kč. Odsouzený byl vyzván, aby peněžitý trest zaplatil dne 26.7.2022, výzva mu byla doručena vložení do schránky po uplynutí úložní doby.

Dne 20.09.2022 byl Okresní soud Most informován, že od 26.5.2022 je odsouzený vazebně stíhán v Rakousku. Usnesením ze dne 13.10.2022, č.j. 4T 42/2022-41, bez nařízení jednání z úřední povinnosti dle § 342 tr. řádu per analogiam soud rozhodl o odkladu výkonu tohoto trestu.

Ve smyslu ust. § 342 odst. 1 tr. řádu může být z důležitých důvodů na žádost odsouzeného výkon trestu odložen a to nejdéle na dobu 1 roku od uplynutí lhůty stanovené v § 341 tr. řádu. Pominou-li důvody, pro které byl výkon peněžitého trestu odložen, předseda senátu povolení odkladu odvolá. Odklad výkonu peněžitého trestu byl povolen do 01.08.2023.

K osobě odsouzeného ██████████ bylo zjištěno, že byl z vazební věznice v Rakousku propuštěn na svobodu, dne 07.06.2023 se za jeho přítomnosti konalo hlavní líčení u Okresního soudu v Ústí nad Labem, sp. zn. ██████████, kdy byl uznán vinným přečinem krádeže dle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, jehož se dopustil v květnu 2022. Citovaným rozsudkem, který nabyl právní moci dne 07.06.2023 mu byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců. K datu 07.08.2023 bylo ověřeno, že odsouzený dosud výkon trestu odnětí svobody nenastoupil.

Po propuštění z vazební věznice v Rakousku, za situace, kde mj. odsouzený prokazatelně převzal výzvu k úhradě peněžitého trestu, neprojevil o úhradu peněžitého trestu žádnou snahu. Odsouzený bez vážného důvodu stanovené splátky nedodržel, ačkoli byl upozorněn na případné následky. V rozhodné době nepodal žádnou žádost o další odklad výkonu trestu, ani soudu nedoložil žádné skutečnosti svědčící pro upuštění od výkonu tohoto trestu. Odsouzený převzal shora citovaný trestní příkaz do vlastních rukou dne 25.3.2022, výzva k zaplacení 1. splátky mu

byla zaslána dne 05.05.2022. Tím, že žádnou splátku nezaplatil (vazebně stíhán je až od 26.05.2022), tím již od počátku výhodu splátek pozbyl.

Protože nepochybně pominuly důvody, pro které byl odklad výkonu trestu povolen a zároveň je patrné, že odsouzený nehradí řádně a včas povolené splátky, soud za situace, kdy mu nejsou známy žádné závažné a objektivní důvody, které by nesplácení trestu vysvětlovaly, odklad výkonu peněžitého trestu a povolené splátky odvolal .

Peněžitý trest se odvoláním odkladu výkonu a odvoláním splátek stává vykonatelný v celé dosud nezaplacené části.

Odsouzený může **kdykoli odvrátit výkon** náhradního trestu odnětí svobody nebo jeho poměrné části **tím, že peněžitý trest nebo jeho poměrnou část zaplatí** (§ 344 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Most 11. srpna 2023

Mgr. Petra Stará v. r.
samosoudkyně