

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Tampovou dne 6. 12. 2023 ve věci

odsouzeného:

doručovací adresa

**takto:**

Podle § 323 odst. 2 tr.ř. **se** odsouzenému [redacted] nar. [redacted] **povoluje další** odklad výkonu trestu odnětí svobody, uložený mu jako souhrnný ve výměře devíti měsíců rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 18.9.2023 č.j. 7T 73/2023-74, a to do 3.1.2024.

### **Odůvodnění :**

Okresní soud v Mostě vynesl dne 18.9.2023 rozsudek ve věci 7T 73/2023 kterým odsoudil [redacted] k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání devíti měsíců se zařazením do věznice s ostrahou a k trestu zákazu činnosti. Zároveň byl zrušen výrok o trestu z věci 7T 31/2023 zdejšího soudu. Rozsudek nabyl právní moci dnem vyhlášení.

Odsouzenému byla zaslána výzva k nástupu trestu do 10.11.2023.

K žádosti odsouzeného Okresní soud v Mostě dne 8.11.2023 pod č.j. 7 T 73/2023-81 povolil odklad výkonu trestu odnětí svobody dle § 323 odst. 1 tr.ř. , a to do 6.12.2023. Odsouzenému byl uložen trest odnětí svobody ve výměře do 12 měsíců odnětí svobody. Důvody odklady výkonu trestu byly pracovní.

Dne 4.12.2023 požádal odsouzený o další odklad výkonu trestu, a to znovu z pracovních důvodů. Doložil, že zakázka, kterou zpracovává jako truhlář, nebyla stále dokončena z důvodu zpoždění dodávky výrobních materiálů. Zadavatel důvody nedokončení zakázky v písemném vyjádření potvrdil. U hlavního líčení odsouzený uváděl, že se mu narodilo dítě.

Podle § 323 odst. 2 tr.ř. další odklad výkonu trestu nebo jeho odkad na dobu delší než tři měsíce může povolit předseda senátu, a to jen výjimečně ze zvlášť důležitých důvodů, zejména mohl-li by výkon trestu mít pro odsouzeného nebo jeho rodinu mimořádně těžké následky.

Odsouzenému byl uložen trest odnětí svobody v trvání devíti měsíců, proto soud znovu přezkoumal jeho žádost. Důvody žadatele jsou pracovní. Odsouzený podniká jako truhlář. Zadavatel potvrdil, že došlo ke zpoždění zakázky vinou nedodání vstupních materiálů. V původním termínu odkladu výkonu trestu nebyla zakázka dokončena. U jednání soudu odsouzený uváděl, že se mu narodilo dítě. Žádost je podána v měsíci prosinci, blíží se období Vánoc. Soud akceptuje, že toto období by pro rodinu odsouzeného bylo obtížně zvládnutelné, neboť se jedná pro rodinné vazby o důležité období. Proto se rozhodl žádosti odsouzeného vyhovět, ačkoli on v žádosti důvody akceptovatelné dle § 323 odst. 2 tr.ř. neuvádí.

Za tohoto stavu však soud odsouzeného upozorňuje, že žádné další obdobně odůvodněné žádosti o odklad výkonu trestu nevyhoví. Odsouzený nechť svou rodinu a zadavatele zakázky připraví na skutečnost, že nastoupí výkon trestu.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě. Stížnost nemá odkladný účinek.

Most 6. prosince 2023

JUDr. Šárka Tampová v. r.

Samosoudkyně