

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 2. prosince 2024 senátem pro mládež složeným z předsedkyně Mgr. Jitky Neterdové a přísedících Ing. Jitky Hejdukové a Evy Kouřilové, **takto:**

takto:

Obžalovaný

mladistvý [redacted], **narozený** [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od měsíce ledna roku [redacted] do měsíce května roku [redacted], v Litvínově, jednak v bytové jednotce na adrese [redacted], číslo popisné [redacted] a jednak v bytové jednotce na adrese [redacted], číslo popisné [redacted], vykonal s poškozenou nezletilou [redacted], narozenou [redacted], nejméně v pěti případech oboustranně chtěný, dobrovolný, vaginální a penetrativní pohlavní styk, ačkoli si byl vědom toho, že poškozená nezletilá je osobou mladší patnácti let, v důsledku čehož poškozená nezletilá otěhotněla,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

čímž spáchal

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

podle § 20 zákona č. 218/2003 Sb. soud mladistvého s jeho souhlasem napomíná spolu s uložením výstrahy a zároveň mu důrazně vytýká protiprávnost provinění podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a upozorňuje ho na to, že pokud by v budoucnu páchal další trestnou činnost, byla by proti němu uplatněna výchovná, ochranná a další opatření podle zákona č. 218/2003 Sb.

Podle § 12 písmeno b) zákona č. 218/2003 Sb. soud upouští od uložení trestního opatření.

Podle § 129 odstavce 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu ohledně mladistvého, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupkyně, mladistvý a OSPOD Litvínov vzdali odvolání, mladistvý, který již dovršil osmnácti roků, zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Mladistvý, státní zástupkyně i OSPOD Litvínov prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Most 2. prosince 2024

Mgr. Jitka Neterdová
předsedkyně senátu pro mládež