ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. ledna 2024 senátem pro mládež složeným z předsedkyně Mgr. Jitky Neterdové a přísedících Ing. Kamily Rejčové a Ing. Jitky Hejdukové takto:

Obžalovaný

mladistvý [redacted], narozený [redacted], trvale hlášen [redacted], adresa pro doručování [redacted],

je vinen, že

1. v blíže nezjištěném období, přinejmenším od [redacted] hodin dne [redacted] do [redacted] v [redacted], části obce Bečov, okres Most, a dalších blíže nezjištěných místech, ve svém mobilním telefonu značky Xiaomi Redmi 8 přechovával digitální díla s tématikou dětské pornografie, a taktéž digitální díla, které nahrál prostřednictvím aplikace Snapchat, která je spárovaná s jeho emailovým účtem [redacted], uživatelské jméno [redacted], telefonní číslo [redacted], jež je vedeno na jeho matku, [redacted], narozenou [redacted], kdy prostřednictvím aplikace Snapchat, která je spárovaná s jeho emailovým účtem [redacted], uživatelské jméno [redacted]4, telefonní číslo [redacted], jež je vedeno na jeho matku, [redacted], nar. [redacted], si uložil celkem tři jedinečné videosoubory s tématikou dětské pornografie, které přechovával ve svém mobilním telefonu značky Xiaomi Redmi 8, a to v době od [redacted] po blíže nezjištěnou dobu, nejpozději však do [redacted], a ve svém mobilním telefonu značky Xiaomi Redmi 8, přechovával v různém počtu kopií třicet šest jedinečných videosouborů a v různém počtu kopií osmdesáti devíti jedinečných digitálních fotografií s tématikou dětské pornografie, a to v blíže nezjištěném období, přinejmenším od [redacted] hodin dne [redacted] do [redacted] hodin dne [redacted],

tedy

přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě a osobu, jež se jeví být dítětem,

2. v přesně nezjištěné době, pravděpodobně v prosinci [redacted], ze svého přesně nezjištěného instagramového účtu, pravděpodobně s názvem [redacted], do kterého přistupoval z blíže nezjištěného místa v [redacted], okres Most, a dalších blíže nezjištěných míst, zaslal na instagramový profil [redacted], jehož uživatelkou je [redacted], nar. [redacted], jeden videosoubor s tématikou dětské pornografie, zachycující dívku při masturbaci jejího přirození,

tedy

jinému opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje a jinak využívá dítě a osobu, jež se jeví být dítětem,

3. v období od měsíce března [redacted] do měsíce dubna [redacted] v přesně nezjištěné době v Mostě, na schodech společné chodby ve třetím patře panelového domu v ulici [redacted] čísla popisného [redacted], mu nezletilá [redacted], nar. [redacted], v jednom případě prováděla oboustranně chtěnou, dobrovolnou felaci jeho pohlavního údu, a dále jí žádal, aby mu provedla masturbaci penisu, čemuž nevyhověla, a takto konal, ačkoli věděl, že nedovršila patnáct let svého věku, a dále v období od března [redacted] do dubna [redacted] v přesně nezjištěné době v [redacted] obce Bečov, okres Most, a na dalších blíže nezjištěných místech jako uživatel sociální sítě Instagram vystupující pod blíže nezjištěným uživatelským jménem [redacted] při vzájemné komunikaci s nezletilou [redacted], nar. [redacted], která vystupovala na sociální síti Instagram pod uživatelským jménem [redacted], zaslal jmenované blíže nezjištěný počet, nejvíce však deset grafických souborů s tématikou dětské pornografie, které zobrazovaly jeho ztopořený pohlavní úd a dále si od poškozené vyžádal zaslání fotografií, na kterých bude nahá, načež mu následně poškozená nezletilá zaslala jednu fotografii svého obnaženého přirození, nejméně dvacet fotografií, jednak svých obnažených prsou a hýždí, a jednak zachycující poškozenou nezletilou ve spodních kalhotkách s vyšpulenými hýžděmi, a takto jednal, ačkoli věděl, že je mladší osmnácti let,

tedy

jednak přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

jednak jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

čímž spáchal

ad 1.
provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavce 1 trestního zákoníku,

ad 2.
provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavce 3 trestního zákoníku,

ad 3.
jednak provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavce 1 trestního zákoníku,

jednak provinění pohlavního zneužití podle § 187 odstavce1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 24 odstavce 1 písmeno d) zákona 218/2003 Sb. k trestnímu opatření propadnutí věci, a to mobilního telefonu značky Xiaomi Redmi 8 černé barvy, bez SIM karty a paměťové karty.

Podle § 129 odstavce 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce, mladistvý, jeho oba rodiče, obhájce mladistvého a zástupce

OSPOD Most vzdali odvolání. Všichni uvedení současně prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Most 24. ledna 2024

Mgr. Jitka Neterdová, v.r.
předsedkyně senátu pro mládež