ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. září 2026 soudkyní pro mládež Mgr. Jitkou Neterdovou takto:

Mladistvý

[redacted], narozený [redacted], trvale [redacted], okres Most,

je vinen, že

dne [redacted] z přesně nezjištěného místa prostřednictvím sociální sítě Instagram, kde vystupoval pod uživatelským jménem [redacted], zaslal deseti blíže neustanoveným uživatelům vystupujícím na sociální síti Instagram pod uživatelskými jmény [redacted] a [redacted] formou soukromých zpráv videosoubor v délce 57 vteřin, na kterém je zachycena neztotožněná zcela zjevně nezletilá dívka, která masturbuje pomocí mrkve,

tedy

jinému opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 trestního zákoníku,

podle § 14 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. soud **podmíněně upouští** od uložení trestního opatření mladistvému.

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Zodetová DiS.

Podle § 14 odstavce 2 zákona č. 218/2003 Sb. se mladistvému stanoví zkušební doba v délce **9 (devíti) měsíců.**

Podle § 129 odstavce 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce, mladistvý, který již dovršil více než devatenácti roků věku, vzdali odvolání, všechny mladistvý i státní zástupkyně současně prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Most 14. září 2026

Mgr. Jitka Neterdová v. r.
soudkyně pro mládež

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavlína Zodetová DiS.