

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 13. června 2022 senátem pro mládež složeným z předsedkyně senátu Mgr. Jitky Neterdové a přísedících Ing. Kamily Fridrichové a Ireny Marie Řehákové takto:

Obžalovaný

mladistvý [redacted], narozený [redacted], trvale bytem [redacted] čp. [redacted],

je vinen, že

v přesně nezjištěné době v **prosinci** [redacted] ve svém bydlišti, v ulici třída [redacted] čp. [redacted], v Mostě, v bytě ve 3. patře, vykonal oboustranně chtěný, dobrovolný, nechráněný pohlavní styk nezletilou [redacted], narozenou [redacted], a následně v přesně nezjištěné době, taktéž v prosinci [redacted], v bydlišti poškozené nezletilé, tedy v bytové jednotce v 5. patře domu čísla popisného [redacted] v ulici [redacted] v Mostě, vykonal další oboustranně chtěný, dobrovolný, nechráněný pohlavní styk s poškozenou nezletilou [redacted], ačkoli případech věděl, že poškozená ještě nedovršila patnácti let svého věku, přičemž poškozená nezletilá v důsledku těchto pohlavních styků otěhotněla,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let,

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

podle § 20 zákona č. 218/2003 Sb. soud mladistvého s jeho souhlasem **napomíná** spolu s uložením výstrahy a zároveň mu důrazně vytýká protiprávnost provinění podle § 187 odstavec 1

trestního zákoníku a upozorňuje ho na to, že pokud by v budoucnu páchal další trestnou činnost, byla by proti němu uplatněna výchovná, ochranná a další opatření podle zákona č. 218/2003 Sb.

Podle § 12 písmeno b) zákona č. 218/2003 Sb. soud **upouští** od uložení trestního opatření.

Podle § 228 odstavce 1 trestního řádu je mladistvý povinen nahradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, Orlická 2020/4, Praha 3 majetkovou škodu ve výši 1 388 Kč a to včetně úroku z prodlení ve výši 11,75 % na účet [redacted], variabilní symbol [redacted].

Podle § 129 odstavce 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a dalším postupu soudu, neboť mladistvý se vzdal odvolání, stejně se vyjádřila i jeho matka. Odvolání se vzdala rovněž státní zástupkyně, obhájkyně mladistvého a zástupkyně OSPOD Most, přičemž všichni jmenovaní shodně prohlásili, že souhlasí s tím, aby nebylo vyhotovováno odůvodnění rozsudku.

S nárokem na náhradu škody se řádně a včas připojila zdravotní pojišťovna v souvislosti s ošetřením nezletilé. Vzhledem k tomu, že k ošetření poškozené došlo v návaznosti na protiprávní jednání mladistvého, je nepochybné, že nárok zdravotní pojišťovny má zákonný podklad. Soud tedy mladistvého zavázal k náhradě majetkové škody tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Most 13. června 2022

Mgr. Jitka Neterdová v.r.
předsedkyně senátu pro mládež

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Petra Juříková.