



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 28. února 2025 v Mostě podle § 314e odstavec 1 trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný [REDACTED] narozený [REDACTED] místem narození [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

v době od začátku roku 20 [REDACTED] do začátku července roku 20 [REDACTED] na různých místech v Litvínově okres Most, bez zákonného oprávnění k nakládání s omamnými a psychotropními látkami podle zákona č. 167/1998 Sb., obstaral a poskytl psychotropní látku metamfetamin, uvedenou v příloze č. 56 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb. a omamnou látku marihuanu - konopí, uvedenou v příloze ř. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., a to:

nejméně ve dvou případech za částky od 500 Kč do 1 200 Kč poskytl nezjištěné množství metamfetaminu [REDACTED] narozené [REDACTED]

nejméně ve dvanácti případech za částky kolem 300 Kč poskytl nezjištěné množství metamfetaminu [REDACTED] narozené [REDACTED]

nejméně v deseti případech za částky od 500 Kč do 1.300 Kč poskytl nezjištěné množství metamfetaminu [REDACTED] narozené [REDACTED]

nejméně v deseti případech za částky od 100 Kč do 800 Kč poskytl nezjištěné množství marihuany [REDACTED] narozené [REDACTED]

nejméně v devíti případech za různé částky poskytl nezjištěné množství metamfetaminu [REDACTED] narozené [REDACTED]

tedy

neoprávněně jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku,

(Tr.ř. č. 80 - trestní příkaz)

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

čímž spáchal

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 62 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 trestního řádu k trestu **obecně prospěšných prací** ve výměře **300 (tři sta) hodin**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu mohou obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání a státní zástupce, podat do osmi dnů ode dne doručení trestního příkazu odpor u Okresního soudu v Mostě.

Byl-li podán proti trestnímu příkazu oprávněnou osobou ve lhůtě odpor, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení; přičemž při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací a ani druhem a výší trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stane pravomocným a vykonatelným.

Po doručení trestního příkazu se může oprávněný osoba odporu výslovně vzdát.

Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadné věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty.

Most 28. února 2025

JUDr. Jan Hartman v. r.
samosoudce

(Tr.ř. č. 80 - trestní příkaz)

Shodu s prvopisem potvrzuje

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.04.2025 a vykonatelnosti dne 29.04.2025.

Připojení doložky provedla dne