

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 30. 5. 2023 v Mostě v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Benno Eichlera a přísedících Moniky Levé a Miluše Mundokové, ve věci

takto:

Soud podle § 314r odstavec 4 trestního řádu **schvaluje dohodu o vině a trestu**, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v Mostě dne 13. dubna 2023 mezi státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v Mostě JUDr. Naďou Volákovou a obviněným [redacted]

Obviněný

[redacted], narozený [redacted], trvale bytem [redacted]

je vinen, že

v přesně nezjištěné době od srpna roku 2022 do ledna roku 2023 v Mostě v ulici [redacted] ve vchodu bloku [redacted] budova číslo popisné [redacted], poté v Mostě v ulici [redacted] v rodinném domě číslo popisné [redacted] v dětském pokoji poškozené nezletilé [redacted] narozené [redacted] jakož i na dalších blíže nezjištěných místech v Mostě, vykonal opakovaně s poškozenou nezletilou [redacted] oboustranně chtěný, dobrovolný, nechráněný, vaginálně penetrativní pohlavní styk, opakovaně se souhlasem poškozené zasouval své prsty do pochvy poškozené, ačkoli věděl, že poškozená ještě nedovršila patnáct let svého věku, a poškozená mu opakovaně prováděla oboustranně chtěnou, dobrovolnou felaci a masturbaci jeho pohlavního údu,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem je pohlavně zneužil,

čímž spáchal

zločin pohlavního zneužití podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře **18 (osmnácti)** měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a stanoví se zkušební doba v trvání **24 (dvacetičtyř)** měsíců.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 30. května 2023

JUDr. Benno Eichler v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Duchoňová.