



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Soudkyně pro mládež Okresního soudu v Mostě vydala dne 27. dubna 2022 v Mostě podle § 314e odstavce 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

mladistvá [redacted], narozen [redacted] v Mostě, trvale bytem [redacted]
[redacted] Most,

je vinna, že

v blíže nezjištěné době v **létě 2020** v Mostě, v ulici Pod Koňským vrchem, v budově čísla popisného [redacted], v hotelu [redacted] v přesně nezjištěném pokoji natočila na svůj mobilní telefon značky Samsung Galaxy J6 poškozenou [redacted], narozenou [redacted], o které jí bylo známo, že ještě nedovršila věku 18 let, a to při pohlavním styku s dosud neustanoveným německy hovořícím mužem, přičemž tento videozáznam následně v přesně nezjištěné době **v létě či na podzim roku 2020** z nezjištěného místa odeslala ze svého Messengeru s názvem „[redacted]“ dalším pěti osobám, mezi kterými byla i poškozená [redacted], jakož i [redacted], narozená [redacted], o které bylo obviněné mladistvé taktéž známo, že ještě nedovršila věku 18 let, jakož i [redacted], narozená [redacted],

tedy

vyrobila a jinak jinému opatřila filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchala

provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 alinea první trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 192 odstavce 3 trestního zákoníku a § 31 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. s přihlédnutím k § 314e odstavce 2 trestního řádu k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **5 (pěti) měsíců**.

Podle § 81 odstavce 1 trestního zákoníku a § 33 odstavce 1 zákona č. 218/2003 Sb. se výkon trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu **16 (šestnácti) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Odpor může podat státní zástupce, obviněný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odstavce 2 trestního řádu. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Pokud si obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. Po doručení trestního příkazu může se oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 70 odstavce 5 trestního zákoníku).

Most 27. dubna 2022

Mgr. Jitka Neterdová v.r.
soudkyně pro mládež

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Petra Juříková.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku I. právní moci dne 22.07.2022 (Kováčová Vivien) a je vykonatelné dne 22.07.2022. Připojení doložky provedla Pavlína Zodetová DiS. dne 25.07.2022.