



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18.7.2023 samosoudcem JUDr. Benno Eichlerem,

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████ 1988 v ██████████, trvale bytem ██████████, Meziboří, t.č. Psychiatrická léčebna Petrohrad,

je vinen, že

nejprve blíže nezjištěného dne v měsíci listopadu 2022 u benzínové čerpací stanice Robin Oil, v ulici ██████████ Meziboří vychvaloval poškozeným nezletilým ██████████, narozené ██████████ a ██████████, narozené ██████████ pohlavní styk se svou bývalou přítelkyní s tím, že s nimi by byl pohlavní styk také dobrý a když chtěly z místa odejít, snažil se poškozenou nezletilou ██████████ chytit za ruku, což se mu nepodařilo a obě poškozené z místa utekly, následně dne ██████████ v době kolem 15:30 hodin v Meziboří, u kavárny ██████████ v ulici ██████████ poté, co jej poškozená nezletilá ██████████ pozdravila a oslovila jeho jménem, vyzval poškozenou a její kamarádku poškozenou nezletilou ██████████, aby šly s ním, že jim dá sex, což poškozené odmítly a přivolaly hlídku Policie ČR, a takto konal, ačkoliv věděl, že poškozené nedovršily věku 15 let

tedy

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku,

čímž spáchal

přechin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Duchoňová.

a odsuzuje se

podle § 193b trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 /tří/** měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá a stanoví se zkušební doba v trvání **1 /jednoho/ roku.**

Podle § 99 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení psychiatrické, ambulantní formou.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 18. července 2023

JUDr. Benno Eichler v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Gabriela Duchoňová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.07.2023 a vykonatelnosti dne 18.07.2023, ve výroku I. právní moci dne 18.07.2023 (Dornica Rostislav) a je vykonatelné dne 18.07.2023 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Gabriela Duchoňová dne 31.07.2023.