

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 5. dubna 2016 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED],

nar. [REDACTED] 1993 v Mostě,

trvale bytem [REDACTED],

j e v i n e n,

že

v přesně nezjištěné době nejméně od 12.8.2015 do 12.9.2015 v Litvínově, okr. Most, ve svém bydlišti, jakožto chovatel týral zvlášť trýznivým způsobem svého psa, křížence stafforda jménem Kimbo tím způsobem, že mu nezajistil řádné krmení a z jiných než zdravotních důvodů takto omezoval jeho výživu, včetně napájení, psa choval v nevhodných podmínkách, v důsledku čehož způsobil u chovaného psa ke dni 12.9.2015 těžký stupeň podvýživy a dehydratace a proto musela být okamžitě, nezbytně zajištěna pro psa veterinární péče,

t e d y týral zvíře zvlášť trýznivým způsobem,

č í m ž s p á c h a l

přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 302 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **p ě t i /5/ měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **d v a c e t i /20/ měsíců.**

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Odpor může podat státní zástupce, obviněný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Pokud si obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení a trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. Po doručení trestního příkazu může se oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 70 odst. 5 tr. zákoníku).

V Mostě 5. dubna 2016

Mgr. Jitka Neterdová, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

