



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 5.4.2022 v Mostě samosoudcem JUDr. Benno Eichlerem

**takto:**

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████, místem narození ██████████

**je vinen, že**

1. v přesně nezjištěné době, minimálně od května 2020 do června 2020 v Mostě, z místa svého trvalého bydliště ██████████ jako uživatel účtu na sociální síti Facebook s uživatelským jménem „██████████“, zaslal prostřednictvím aplikace Messenger, nezletilé ██████████, elektronická pornografická díla, na kterých byl zobrazen jeho ztopořený úd a zachycen zde byl při automasturbaci, přičemž se jednalo o sedm grafický souborů (fotografií) a šest audiovizuálních souborů (videí), a takto jednal, ač věděl, že poškozené ██████████ nebylo dosud 18 let,

**tedy**

fotografické a filmové pornografické dílo zpřístupnil dítěti,

2. v přesně nezjištěné době, minimálně od května 2020 do června 2020, z blíže nezjištěného místa, jako uživatel účtu na sociální síti Facebook s uživatelským jménem „██████████“, při vzájemné komunikaci prostřednictvím aplikace Messenger s nezletilou ██████████ tuto žádal o zaslání grafických souborů (fotografií), a to v době jejího převlékání do pyžama, koupání ve vaně a o zaslání

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████

audiovizuálních souborů (video) jak masturbuje, a aby v době natáčení při masturbaci s ním vedla sexchat a detailně mu popisovala, co by mu dělala a jak by probíhal jejich společný sex, přičemž nejméně v období od 00.19 hod. dne 10.5. 2020 do 21.56 hod. dne 28.5. 2020 mu nezletilá zaslala minimálně šest grafických souborů (fotografií), na kterých je zobrazena ve spodním prádle nebo s obnaženým poprsím a dále v přesně nezjištěné době mu zaslala minimálně jeden audiovizuální soubor (video) s tematikou dětské pornografie, na kterém je zachycena při automasturbaci v pokoji svého bratra v Mostě, [REDACTED] při tomto spolu vedli sexchat tak, že si psali o sexuálních praktikách tak, jak to po ní požadoval, a takto jednal, ač věděl, že poškozené [REDACTED] dosud nebylo 18 let,

**tedy**

zneužil dítě k výrobě pornografického díla,

3. v přesně nezjištěné době, minimálně od května 2020 do března 2021 v Mostě a na jiných nezjištěných místech, ve svém mobilním telefonu zn. Apple iPhone XS, černé barvy, [REDACTED] přechovával jeden audiovizuální soubor (video) s tematikou dětské pornografie, na kterém je zachycena soulož nezletilé [REDACTED] a v blíže nezjištěném dni v březnu 2021 tento videozáznam z přesně nezjištěného místa zaslal prostřednictvím aplikace WhatsApp otci poškozené [REDACTED],

**tedy**

jednak přechovával filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

jednak jinak jinému opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

**čímž spáchal**

přechin šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku,

přechin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,

jednak přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 193 odstavec 1 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku a § 67 odstavec 3 a § 68 odstavec 1, 2 trestního zákoníku k peněžitému trestu ve výměře 150 denních sazeb po 200 Kč, tedy v celkové výši **30 000 Kč** /třicetisíc korun/.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se ukládá trest propadnutí věci – 1 ks mobilní telefon zn. I-Phone XS, černé barvy, 1 [REDACTED] včetně zadního krytu transparentní hnědé barvy a 1 ks SIM karta účastnického telefonního čísla 734 837 392, operátor O2.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 5. dubna 2022

JUDr. Benno Eichler v. r.  
samosoudce