



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Mostě vydala dne 28. dubna 2025 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

[redacted], narozený [redacted], trvale bytem [redacted],
[redacted], adresa pro účely doručování [redacted] (u matky [redacted]),

je vinen, že

- 1) dne 28. září 2024 v blíže nezjištěné době od 09:45 hodin do 20:00 hodin v [redacted], ulice [redacted], [redacted], v přízemní bytě své matky, poškozené [redacted], narozené [redacted], [redacted], blíže nezjištěným způsobem vytlačil okno, které bylo otevřeno v poloze ventilace a které vedlo do ložnice bytu poškozené, načež do bytu takto otevřeným oknem vnikl a odcizil zde potraviny v celkové hodnotě 170 Kč, ku škodě [redacted], narozené [redacted],

tedy

neoprávněně vnikl do obydlí jiného a překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí, přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal vloupáním,

- 2) v době od března 2024 do října 2024 téměř denně docházel do místa bydliště poškozené [redacted], narozené [redacted], kdy na ni klepal či zvonil a požadoval po ní jídlo či peníze, v případě, že mu neotvírala, házel jí do okna kamínky tak dlouho, dokud mu jídlo či peníze nedala, chodil za ní do zaměstnání v [redacted], [redacted], a to ze stejných důvodů a to přesto, že mu při každém nevyžádaném kontaktu sdělovala, aby jí nechal být a nechodil za ní, že si to nepřeje a v případě, že mu nedala to, co požadoval, byl na ni vulgární a urážel ji, což u poškozené vyvolalo psychické problémy, kdy špatně spí, venku se stále otáčí, zda obviněného neuvidí, leká se, když zazvoní domovní zvonek a má z obviněného strach,

tedy

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhledával jeho osobní blízkost a omezoval jej v jeho obvyklém způsobu života,

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]

3) v přesně nezjištěné době od 8. října 2024 13:30 hodin do 12. října 2024 13:15 hodin v [REDACTED] v blízkosti [REDACTED] vešel neuzamčenou vstupní brankou na zahradu číslo [REDACTED], kde nezjištěným způsobem ohnul tyč mříže zahradního domku a nezjištěným způsobem do domku vstoupil a vnitřní prostor domku užíval, čímž způsobil poškození [REDACTED], narozené [REDACTED] škodu poškozením mříže ve výši 3 000 Kč

tedy

neoprávněně vnikl do obydlí jiného a překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,

čímž spáchal

ad 1, 3)

pokračující přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

ad 1)

přečin krádeže dle § 205 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku,

ad 2)

přečin nebezpečného pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. b), písm. d) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 178 odst. 2 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře **10 (deset) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se povoluje podmíněný odklad výkonu trestu a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **20 (dvacet) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen zaplatit poškozené [REDACTED], narozené [REDACTED], na náhradě škody částku 175 Kč.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Mostě odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Most 28. dubna 2025

Mgr. Petra Stará, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]