



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem JUDr. Rudolfem Malým ve věci

manželky: [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]

a

manžela: [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
t. č. [redacted]

pro: rozvod manželství

takto:

- I. Manželství uzavřené mezi manžely [redacted] rozenou [redacted] a [redacted]
[redacted] dne 1. 9. 2018 před Magistrátem města Mostu, **se rozvádí.**
- II. Žádný z manželů nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Manželka podala návrh na rozvod manželství s odůvodněním, že s manželem, který nyní vykonává trest odnětí svobody, nežije ve společné domácnosti. Manželství spokojené nebylo, protože byla terčem psychických i fyzických útoků manžela.

Manžel s návrhem na rozvod manželství nesouhlasil.

Z oddacího listu soud zjistil, že manželství bylo uzavřeno dne 1. 9. 2018 před Magistrátem města Mostu.

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Svobodová.

Z rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 24. 6. 2020, č. j. [redacted], který nabyl právní moci dne 18. 8. 2020, bylo zjištěno, že řízení o návrhu na popření otcovství k nezletilé [redacted] narozené [redacted] podané návrhovatelem [redacted] bylo zastaveno. Nezletilá [redacted] byla svěřena do péče matky a otci nebylo výživné vyměřeno.

Manželka uvedla, že manželství bylo uzavřeno dne 1. 9. 2018 před Magistrátem města Mostu proto, že se měli rádi a také proto, že očekávali narození společného dítěte. Problémy byly již před uzavřením manželství, protože jí manžel vyčítal, že nezletilá [redacted] není jeho dcerou, hádal se a občas ji i uhodil. Také po uzavření manželství ji manžel fyzicky napadal a byla terčem psychického týrání. Sama má kromě nezletilé [redacted] ještě vyživovací povinnost k dcerám, nezletilé [redacted] narozené [redacted] a [redacted] narozené [redacted] která studuje. Manžel se dopustil fyzického násilí i vůči nejstarší dceři [redacted] která je již zletilá. Dcera [redacted] i [redacted] odešly ke svým otcům, protože nechtěly být objektem útoků. Vše vyvrcholilo tím, že v noci z 9. února na 10. února 2019 ji manžel zbil a musela zasáhnout Policie ČR. Manžel byl z bytu vykázán. Společné hospodaření trvalo do vykázání manžela z bytu a společné sexuální soužití skončilo 8. 2. 2019. Manžel vyžadoval intimní kontakt každý den, a pokud to nebylo možné, bylo zle. Pokud se nehádali, choval se manžel k dceři [redacted] dobře, vůči dalším dcerám vystupoval autoritativně. Vyčítal jim neúspěchy a říkal jim, aby se vrátily ke svým otcům. Od 4. 4. 2019 je manžel ve výkonu trestu odnětí svobody pro jinou trestnou činnost.

Manžel odmítl ve věci vypovídat.

Podle § 755 odst. 1, odst. 3 občanského zákoníku, manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Mají-li manželé nezletilé dítě, které není plně svéprávné, soud manželství nerozvede, dokud nerozhodne o poměrech dítěte v době po rozvodu manželů.

Soud má za to, že manželství již dlouhou dobu neplní žádnou ze svých funkcí. Od 4. 4. 2019 je manžel ve výkonu trestu odnětí svobody. Společné hospodaření i společné sexuální soužití bylo ukončeno v únoru 2019. Důvody rozvratu manželství spočívají v chování manžela, který manželku fyzicky napadal a v důsledku posledního napadení z 9. února na 10. února 2019 byl z bytu Policií ČR vykázán. Manželka byla rovněž terčem psychického násilí, což negativně ovlivňovalo nejen ji, ale i psychiku dětí. Soud dospěl k závěru, že je soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Proto návrhu manželky, která odmítá klid řízení i návštěvu manželské poradny, vyhověl a manželství rozvedl.

Podle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, bylo-li možné zahájit řízení bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu. Soud rozhodl, že žádný z manželů nemá právo na náhradu nákladů řízení po té, co se manželka tohoto práva výslovně vzdala.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Mostě. Odvolání je třeba podat ve dvojím vyhotovení.

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do šesti měsíců po rozvodu manželství oznámit matričnímu úřadu, že přijímá zpět své dřívější příjmení.

Most 14. ledna 2021

JUDr. Rudolf Malý v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Svobodová.