

Okresní soud v Mostě
Moskevská 2
434 74 Most

V Praze dne 28. 8. 2026

Datovou schránkou

Žadatel: **ČSVOF (dříve jako „Český svaz výrobců a obchodních firem pro
komerční spolupráci s Ruskou federací“),**
IČO 70870381
sídlem Pechlátova 334/1, 150 00 Praha – Radlice

Zastoupený: *Mgr. Janou Sedláčkovou, advokátkou
společnickem v Pajerová Sedláčková ADVOKÁTKY s.r.o.
IČO: 247 80 251, se sídlem Fügnerovo nám. 1808/3, 120 00 Praha 2*

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Důkazy:

- *Plná moc*
- *Vyrozumění Krajského soudu v Praze, ze dne 29. 7. 2026, č.j. 27 Co 70/2026-340*

I.

1. Žadatel tímto podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o svobodném přístupu**“) žádá o poskytnutí anonymizovaných kopií níže specifikovaných listin ze soudního spisu vedeného u Okresního soudu v Mostě pod sp. zn. 14 C 345/2014, ve věci žalobce Pravoslavná církevní obec v Mostě proti žalovanému [REDAKCE] o určení neexistence práva odpovídajícího věcnému břemeni (návrh na zahájení řízení) ze dne 17. 6. 2014.
2. Listiny:
 - rozsudek Okresního soudu v Mostě včetně jeho odůvodnění;
 - vyjádření [REDAKCE] k žalobě a jeho dalších procesních podání;
 - protokoly z jednání a provedení dokazování;
 - listiny vztahující se k Ústavě a dalším interním předpisům Pravoslavné církve;
 - listiny vztahující se k oprávnění statutárního orgánu Pravoslavné církevní obce v Mostě;
 - listiny vztahující se k případnému rozhodnutí či souhlasu Eparchiální rady;
 - listiny vztahující se k souhlasu či požehnání arcibiskupa a metropolitě Kryštofa;
 - odvolání podaného proti rozhodnutí soudu prvního stupně;
 - podání, kterým bylo toto odvolání následně vzato zpět;
 - případné rozhodnutí odvolacího soudu o zastavení odvolacího řízení;
 - právní titul, na jehož základě bylo zřízeno věcné břemeno ve prospěch [REDAKCE] které bylo předmětem řízení sp. zn. 14 C 345/2014, zejména smlouvy o zřízení věcného břemene ze dne 17. 12. 2013, včetně případných příloh či dodatků.

II.

3. Žadatel již dne 24. 8. 2026 požádal zdejší soud podle § 44 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu o povolení nahlédnutí do uvedeného soudního spisu a pořízení jeho kopií tak, aby vážený soud co nejméně zatěžoval. Této žádosti výše nadepsaný soud přípisem ze dne 26. 8. 2026 nevyhověl.
4. Žadatel proto nyní nežádá o zpřístupnění spisu jako celku, nýbrž o poskytnutí výše konkrétně vymezených listin podle Zákona o svobodném přístupu.
5. Výše požadované listiny jsou pro Žadatele významné z důvodu **ochrany jeho práv v aktuálně probíhajícím civilním řízení**, vedeném nyní v odvolacím řízení před Krajským soudem v Praze pod sp. zn. **27 Co 70/2026**. V tomto řízení jsou řešeny mimo jiné otázky významu interních předpisů Pravoslavné církve, oprávnění statutárního orgánu církevní právnické osoby a případné potřeby souhlasu Eparchiální rady při dispozicích s nemovitým majetkem, tedy otázky, které byly relevantní rovněž v řízení vedeném pod sp. zn. 14 C 345/2014.
6. Žadatel současně zdůrazňuje **časovou naléhavost žádosti**, neboť jednání odvolacího soudu ve věci sp. zn. 27 Co 70/2026 je nařízeno již na den **3. 9. 2026** a požadované listiny mohou být významné pro řádnou procesní obranu Žadatele při tomto jednání.

Důkaz: Vyrozumění Krajského soudu v Praze, ze dne 29. 7. 2026, č.j. 27 Co 70/2026-340

7. Žadatel proto zdvořile žádá o poskytnutí výše uvedených anonymizovaných listin v elektronické podobě do datové schránky jeho právního zástupce, **pokud možno ještě před konáním uvedeného odvolacího jednání.**
8. Pokud některou z požadovaných listin nebude možné poskytnout v celém rozsahu, Žadatel žádá o poskytnutí alespoň její oddělitelné části po anonymizaci údajů, jejichž zpřístupnění Zákon o svobodném přístupu neumožňuje.

Za Žadatele

Mgr. Jana Sedláčková, advokátka