



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Řehákovou ve věci

nezletilého: **xxx xxx**, narozený xxx
bytem xxx xxx, 741 01 Nový Jičín,
bytem fakticky xxx xxx, 741 01 Nový Jičín,
zastoupený opatrovníkem městem Nový Jičín
se sídlem Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín,

syna matky: **xxx xxx**, narozená xxx
bytem trvale xxx xxx/xxx, 741 01 Nový Jičín,
bytem fakticky xxx xxx, 746 01 Opava,

za účasti
navrhovatelky: **xxx xxx**, narozená xxx
bytem xxx xxx, 735 31 Bohumín - Skřečůň,

o úpravu péče a výživného, o pěstounskou péči a rozšíření pravomocí pěstouna

takto:

- I. **Nezletilý xxx xxx, narozený xxx, se svěřuje do pěstounské péče xxx xxx, narozené xxx.**
- II. **Pěstounka xxx xxx je nad rámec oprávnění vyplývajících z ustanovení § 966 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, oprávněna činit za nezletilého xxx právní jednání a zastupovat nezletilého xxx:**
 - **v záležitostech jeho předškolního a školního vzdělávání,**

- v záležitostech čerpání zdravotní péče, včetně registrace nezletilého u odborných lékařů a udělování souhlasů podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách,
- při podání žádostí a uplatňování nároků u orgánů státní správy, včetně vydání osobních a cestovních dokladů.

Dále je pěstounka oprávněna vycestovat s nezletilým do zahraničí na krátkodobé ozdravné a rekreační pobyty.

- III. Pěstounce xxx xxx se ukládá povinnost podávat soudu zprávu o výkonu pěstounské péče vždy k 31. 12. každého roku.
- IV. Řízení o úpravu péče a výživného u nezletilého xxx xxx, narozeného xxx, se podle § 16 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zastavuje.
- V. Soud vyslovuje předběžnou vykonatelnost výroku I. tohoto rozsudku.
- VI. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným zdejšímu soudu dne 24. 4. 2024 se navrhovatelka xxx xxx, narozená xxx, domáhala svěřeni nezletilého xxx, narozeného xxx (dále jen „nezletilý“) do své pěstounské péče za současného rozšíření pravomocí pěstouna, zejména z důvodu komplikované spolupráce s matkou nezletilého. Na odůvodnění svého návrhu navrhovatelka zejména uvedla, že rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje byla zařazena do evidence žadatelů vhodných stát se pěstounem. Oznámením téhož úřadu byla vybrána jako osoba vhodná stát se pěstounem nezletilého xxx, který byl zařazen do evidence dětí vhodných pro svěřeni do náhradní rodinné péče. S nezletilým, jeho rodinnou a zdravotní anamnézou byla společně se svým partnerem xxx seznámena, má zájem převzít nezletilého do své péče. Její zdravotní stav, osobnost, finanční, bytové poměry a zařízení domácnosti, jakož i schopnost pečovat o dítě, je v souladu s potřebami a zájmem nezletilého xxx. Jejich první setkání s nezletilým proběhlo dne 26. 3. 2024 u pěstounky na přechodnou dobu. Společně s partnerem byli seznámeni s aktuálními informacemi o nezletilém – s jeho zvyky, rituály, každodenními praktickými úkony, denním režimem, zdravotním stavem a specifiky péče. Nezletilého si již při prvním setkání oblíbili. Nezletilý na ně reagoval velmi hezky, neplakal a neprojevoval negativní emoce. Již v prvních chvílích se s partnerem shodli na tom, že chlapeček je ten „pravý“.
2. Usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 4. 12. 2023, č. j. 10 Nc 57/2022-101, které nabylo právní moci dne 5. 1. 2024, bylo zahájeno řízení o úpravu péče a výživného u nezletilého xxx.
3. U jednání soudu konaného dne 3. 6. 2024 navrhovatelka na podaném návrhu na svěřeni nezletilého xxx do pěstounské péče a rozšíření pravomocí pěstouna o záležitosti předškolního a školního vzdělávání, čerpání zdravotní péče, podávání žádostí a uplatňování nároků u orgánu státní správy včetně vydání osobních a cestovních dokladů trvala. Opatrovník s návrhem navrhovatelky na svěřeni nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky souhlasil, když matka si dosud neupravila své poměry tak, aby mohla péči o nezletilého zajišťovat, nadto nezletilý se na navrhovatelku již adaptoval. Z důvodu nezodpovědnosti a nespolehlivosti matky podpořil opatrovník rovněž návrh navrhovatelky na rozšíření pravomocí pěstouna. Opatrovník dále navrhl, aby soud vyslovil předběžnou vykonatelnost rozsudku ve výroku, kterým soud svěří nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky, s ohledem na blížící se konec doby trvání předběžného opatření a úspěšný proces navazování nezletilého na navrhovatelku.

4. Řádně předvolaná matka se k jednání soudu dne 3. 6. 2024 nedostavila, svou neúčast na jednání soudu sice omluvila dne 31. 5. 2024 prostřednictvím e-mailu z důvodu účasti na pohřbu babičky přítele, avšak bez žádosti o odročení jednání. S ohledem na uvedené soud podle § 101 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve věci jednal a rozhodoval v nepřítomnosti matky, přičemž vycházel z obsahu spisu a z provedených důkazů.
5. Soud provedl dokazování výsledkem navrhovatelky, lustrací matky, navrhovatelky, partnera navrhovatelky a jejich dětí v centrální evidenci obyvatel, potvrzením zaměstnavatele o výši výdělku navrhovatelky, zprávou Úřadu práce ČR, KP Bohumín, zprávou OSSZ Nový Jičín, souhlasem partnera navrhovatelky se svěřením nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky, výpisem z evidence rejstříku trestů ohledně navrhovatelky, výpisem ze zdravotní dokumentace ohledně navrhovatelky, rozhodnutím Krajského úřadu pro Moravskoslezský kraj ze dne 15. 5. 2023, č. j. MSK 75749/2022, o zařazení navrhovatelky do evidence žadatelů vhodných stát se pěstounem, oznámením Krajského úřadu pro Moravskoslezský kraj ze dne 14. 3. 2024, č. j. MSK 3881/2023, o vhodnosti navrhovatelky stát se pěstounem nezletilého xxx, zprávou Městského úřadu Nový Jičín, zprávou Magistrátu města Opavy o poměrech matky, zprávou Městského úřadu Bohumín o poměrech navrhovatelky, zprávou společnosti Rodina u nás, z. s., Valašské Meziříčí, protokoly o jednání a přepisem zvukového záznamu z jednání ve věci nezletilý xxx, narozený xxx, dalšího dítěte matky, vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 90 P 59/2021, a z provedených důkazů učinil následující závěr o skutkovém stavu věci.
6. Z opatrovnického spisu zdejšího soudu sp. zn. 10 Nc 57/2022 a sp. zn. 10 Nc 4005/2023 se podává, že nezletilý xxx se narodil matce xxx, otec není v rodném listu nezletilého uveden. Usnesením zdejšího soudu ze dne 8. 12. 2022, č. j. 10 Nc 57/2022-31, které nabylo právní moci dne 5. 1. 2023 a vykonatelnosti dne 20. 12. 2022, byl nezletilý xxx odňat z péče matky a předán do zatímní péče navrhovatelky xxx, narozené xxx. Usnesením zdejšího soudu ze dne 2. 3. 2023, č. j. 10 Nc 57/2022-55, které nabylo právní moci dne 8. 3. 2023, byl nezletilý xxx svěřen xxx do předpěstounské péče, nejdéle do právní moci rozsudku o svěření nezletilého do pěstounské péče. Usnesením zdejšího soudu ze dne 20. 9. 2023, č. j. 10 Nc 4005/2023-11, které nabylo právní moci dne 11. 10. 2023 a vykonatelnosti dne 20. 9. 2023, byl nezletilý odňat z předpěstounské péče xxx a na dobu 3 měsíců od vykonatelnosti tohoto usnesení předán do péče pěstounky na přechodnou dobu xxx, narozené xxx (dále jen „předběžné opatření“). Důvodem pro předání nezletilého do péče pěstounky na přechodnou dobu byla skutečnost, že paní xxx ani přes půlroční intenzivní podporu doprovázející organizace Rodina u nás, z. s. a OSPOD Nový Jičín nezajišťovala nezletilému dostatečně podnětné výchovné prostředí a potřebnou odbornou zdravotní péči, nadto nerespektovala a nereagovala adekvátně na specifické potřeby nezletilého vyplývající z jeho zdravotního stavu, v důsledku čehož se nezletilý ocitl ve stavu nedostatku řádné péče a jeho normální vývoj byl vážně ohrožen. Předpěstounská péče babičky xxx tak nesplnila svůj účel. Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 13. 12. 2023, č. j. 10 Nc 57/2022-111, ve znění opravného usnesení ze dne 25. 1. 2024, č. j. 10 Nc 57/2022-114, které nabylo právní moci dne 15. 2. 2024, byla matce uložena povinnost platit na výživu nezletilého xxx částku 1 000 Kč měsíčně, počínaje dnem 8. 8. 2023, vždy k 1. dni v měsíci, České republice na účet Úřadu práce (výrok I.), dlužné výživné pro nezletilého xxx za dobu od 8. 8. 2023 do 31. 12. 2023 ve výši 4 774 Kč, jakož i výživné pro nezletilého, které se stane splatným do konce měsíce, v němž bude tento rozsudek doručen, bylo matce uloženo zaplatit ve splátkách po 500 Kč spolu s běžným výživným, pod ztrátou výhody splátek (výrok II.). Za dobu od 27. 2. 2023 do 7. 8. 2023 nebylo matce výživné pro nezletilého České republice na účet úřadu práce stanoveno (výrok III.). Usnesením zdejšího soudu ze dne 15. 12. 2023, č. j. 10 Nc 4005/2023-19, které nabylo právní moci dne 5. 1. 2024, následně usnesením zdejšího soudu ze dne 13. 3. 2024, č. j. 10 Nc 4005/2023-29, které nabylo právní moci dne 3. 4. 2024, bylo předběžné opatření prodlouženo vždy o 3 měsíce, naposledy do 20. 6. 2024, když matka,

která si v mezidobí nestabilizovala své poměry, neprojevovala o nezletilého vážný zájem, nadto zde nebyla ani jiná vhodná osoba z řad příbuzných či osob blízkých, která by řádnou péči o nezletilého zajistila.

7. K poměrům svobodné matky bylo zjištěno, že kromě nezletilého xxx má další vyživovací povinnost k nezletilé xxx, narozené xxx, která byla dosud nepravomocným rozsudkem zdejšího soudu ze dne 15. 5. 2024, č. j. 90 P 59/2021, odňata z předpěstounské péče xxx, narozené xxx, a svěřena do péče otce (výrok I., u něhož byla soudem vyslovena předběžná vykonatelnost), přičemž matce byla uložena povinnost platit počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku výživné pro nezletilou xxx ve výši 3 000 Kč měsíčně, vždy k 1. dni v měsíci předem k rukám otce (výrok II.). Matka bydlí společně se svým přítelem xxx, narozeným xxx, v bytě o velikosti 2+kk, který patří tetě matčina přítele. Na úhradě nákladů na bydlení ve výši okolo 12 000 Kč měsíčně včetně energií se s přítelem společně podílí. Od 2. 4. 2024 pracuje ve dvousměnném provozu jako uklízečka v Psychiatrické nemocnici v Opavě s průměrným hrubým výdělkem ve výši 18 000 Kč měsíčně, výplatu za duben 2024 obdržela ve výši cca 13 000 Kč. Předtím pracovala ve společnosti Jaspa, s. r. o., Opava, s průměrným čistým výdělkem ve výši 18 000 Kč a v době od 8. 8. 2023 do 18. 9. 2023 ve společnosti Human & Hunter, s. r. o., Ostrava-Slezská Ostrava s hrubým výdělkem ve výši cca 19 000 Kč měsíčně. Od 20. 12. 2022 do 26. 6. 2023 byla vedena jako uchazečka o zaměstnání u Úřadu práce ČR, KP Nový Jičín s nárokem na podporu v nezaměstnanosti ve výši od 4 310 do 5 558 Kč měsíčně. Z evidence úřadu práce byla sankčně vyřazena, když se nedostavila k projednání doporučených zaměstnání. Od ledna 2023 nepobírala žádné dávky státní sociální podpory, ani dávky pomoci v hmotné nouzi. Její přítel, který nemá žádnou vyživovací povinnost, je zaměstnán ve společnosti KSR Industrial, s.r.o., Opava. V minulosti měl dlouhodobě problémy s návykovými látkami, cca 10-15 let. Je velmi psychicky nevyrovnaný a útočný, jeho vztah s matkou je nestabilní a disharmonický. Sám se vyslovil tak, že momentálně není vhodné, aby matka pečovala o své nezletilé děti. Jinak nemajetná matka nemá pravidelně zvýšené výdaje se svým zdravotním stavem. Své problémy se závislostí na návykových látkách a alkoholu řeší jen částečně, a to v rámci spolupráce s K-centrem v Opavě. Doporučenou odbornou pomoc psychiatra nevyhledala, stejně tak nenavázala spolupráci se Střediskem výchovné péče v Opavě za účelem zlepšení svých rodičovských kompetencí a dovedností. Od předání nezletilého do péče pěstounky na přechodnou dobu si neupravila své poměry, o nezletilého a kontakty s ním neprojevovala téměř žádný zájem.
8. Navrhovatelka žije již 19 let v harmonickém vztahu se svým partnerem xxx, narozeným xxx. Společně s partnerem, zletilým synem xxx, narozeným xxx, který dosud studuje Gymnázium v Bohumíně, a nezletilými dcerami xxx, narozenou xxx, která navštěvuje Základní školu ČSA v Bohumíně, a xxx, narozenou xxx, která navštěvuje Mateřskou školu Čáslavská v Bohumíně, bydlí ve vlastním rodinném domě o velikosti 10+2 se zahradou. Nezletilý xxx bude mít v rodinném domě k dispozici samostatný pokoj, v domácnosti navrhovatelky je pro něj již vše potřebné připraveno. Navrhovatelka, jejíž zdravotní stav jí nijak neomezuje pečovat o nezletilé dítě xxx věku, pracuje jako asistent pedagoga na Základní škole Benešova v Bohumíně s průměrným čistým měsíčním výdělkem ve výši cca 29 000 Kč. Po převzetí nezletilého do péče nastoupí na rodičovskou dovolenou. Partner navrhovatelky, který je zaměstnán jako servisní technik - elektronik u zaměstnavatele xxx, Bohumín (Autocentrum v Bohumíně – Pudlově), se svěřením nezletilého xxx do pěstounské péče navrhovatelky souhlasí. Rodina navrhovatelky má v místě bydliště dobrou pověst, žije spořádaným způsobem života. Navrhovatelka, jakož i její partner, jsou trestně bezúhonní a schopni zajistit řádnou výchovu nezletilého, poskytnout mu potřebné stabilní zázemí. Rozhodnutím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 15. 5. 2023, č. j. MSK 75749/2022, které nabylo právní moci dne 24. 5. 2023, byla navrhovatelka zařazena do evidence žadatelů vhodných stát se pěstouny. Podáním Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 14. 3. 2024,

č. j. MSK 38819, bylo navrhovatelce oznámeno, že byla vybrána jako osoba vhodná stát se pěstounem nezletilého xxx.

9. Nezletilý xxx se na základě shora označeného předběžného opatření nachází již od 20. 9. 2023 v péči pěstounky na přechodnou dobu xxx, ve které nadále prospívá. Počáteční negativní projevy chování nezletilého (mlácení hlavy o zeď či zem, napodobování hádek dospělých osob, agrese vůči zvířatům či panická hrůza z cizích lidí, zejména mužů) vymizely a z nezletilého se stalo klidné, usměvavé a pohodové dítě, které nasává jako houba nové podněty a zkušenosti. Nezletilý se začal rozvíjet a osvojovat si dovednosti, které děti v jeho věku již dávno umí. Matka o nezletilého v mezidobí neprojevila opravdový zájem, ona ani babička xxx se s nezletilým osobně nesetkala.
10. Proces navazování nezletilého xxx na navrhovatelku i jejího partnera probíhá velmi dobře. Od 5. 3. 2024 proběhla 4 setkání navrhovatelky a jejího partnera s nezletilým, přičemž jednoho setkání se zúčastnily také děti budoucí pěstounky, aby se s nezletilým Mariem seznámily. Nezletilý reaguje na budoucí pěstounku a jejího partnera velmi hezky, počáteční ostych postupně opadl, nezletilý si s nimi hraje, nechá se krmit, chodí s nimi společně na vycházky, na dětské hřiště. Na společné setkání se těší, pěstounku i jejího partnera vítá, obejmě. Pěstounka na přechodnou dobu paní xxx seznámila navrhovatelku s běžným denním režimem nezletilého, s jeho zvyky apod. V současné době se s nezletilým xxx setkává za přítomnosti svého partnera co 14 dnů, a to zpravidla v domácnosti pěstounky na přechodnou dobu. Poté, co bude rozhodnuto o svěření nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky bude proces navazování nezletilého na navrhovatelku zintenzivněn. V rámci dlouhodobé pěstounské péče je navrhovatelka připravena podporovat kontakty nezletilého s jeho biologickou rodinou. S partnerem rovněž plánují brát nezletilého s sebou na společné dovolené do zahraničí.
11. U jednání soudu konaného dne 3. 6. 2024 navrhovatelka v rámci své účastnické výpovědi potvrdila shora uvedené a současně deklarovala, že v rámci dlouhodobé pěstounské péče je připravena podporovat kontakty nezletilého s jeho biologickou rodinou, zejména s jeho matkou a babičkou, v případě jejich zájmu. S ohledem na vzdálenost mezi místem svého bydliště a bydliště matky, by uvítala, kdyby měla jako pěstounka rozšířené pravomoci o vymezené oblasti, když z důvodu dosavadního nezájmu matky o nezletilého, by mohlo být získání souhlasu matky v případě potřeby obtížné, zejména v záležitostech čerpání zdravotní péče. Její děti se s nezletilým xxx již také osobně setkaly, na příchod nezletilého xxx do jejich domácnosti se již těší.
12. *Podle ustanovení § 466 písm. n) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), v řízení ve věcech péče soudu o nezletilé rozhoduje soud zejména ve věcech pěstounské péče.*
13. *Podle § 909 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „o. z.“), změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.*
14. *Podle § 958 odst. 1, 2 o. z., nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi. Pěstounská péče má přednost před péčí o dítě v ústavní výchově.*
15. *Podle § 959 odst. 1 o. z., o pěstounské péči může soud rozhodnout na dobu, po kterou trvá překážka bránící rodičům v osobní péči o dítě.*
16. *Podle § 959 odst. 2 o. z., rodič může požadovat dítě zpět do své osobní péče. Soud návrhu vyhoví, pokud je to v souladu se zájmy dítěte.*
17. *Podle § 960 odst. 1, 2 o. z., rodiče mají vůči dítěti povinnosti a práva vyplývající z rodičovské odpovědnosti, s výjimkou práv a povinností, které zákon stanoví pěstounovi, ledaže soud z důvodů hodných zvláštního zřetele rozhodne jinak. Rodiče mají právo se s dítětem osobně a pravidelně stýkat i právo na informace o dítěti, ledaže soud z důvodů hodných zvláštního zřetele rozhodne jinak.*

18. Podle § 962 odst. 1 o. z., kdo se má stát pěstounem, musí skýtat záruky řádné péče, mít bydliště na území České republiky a musí souhlasit se svěřením dítěte do pěstounské péče.
19. Podle § 962 odst. 2 o. z., ujala-li se osobní péče o dítě osoba příbuzná nebo dítěti blízká, dá jí soud přednost před jinou osobou, ledaže to není v souladu se zájmy dítěte.
20. Podle § 966 odst. 1 o. z., pěstoun je povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat.
21. Podle § 966 odst. 2 o. z., pěstoun při výchově dítěte vykonává přiměřené povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech. Vyžadují-li to okolnosti, stanoví další povinnosti a práva pěstouna soud.
22. Podle § 967 o. z., pěstoun má povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, dalšími příbuznými a osobami dítěti blízkými. Má povinnost umožnit styk rodičů s dítětem v pěstounské péči, ledaže soud stanoví jinak.
23. Podle § 970 o. z., pěstounská péče zaniká nejpozději, nabude-li dítě plné svéprávnosti, jinak jeho zletilostí.
24. Podle § 16 z. ř. s., odpadne-li důvod pro vedení řízení, soud řízení zastaví i bez návrhu.
25. Podle § 27a z. ř. s., soud může vyslovit předběžnou vykonatelnost rozsudku, a to ve výroku rozsudku, jestliže by jinak účastníkovi hrozilo nebezpečí těžko nahraditelné újmy nebo značné újmy a jestliže řízení bylo možno zahájit i bez návrhu.
26. Soud s ohledem na shora citovaná ustanovení zákona v řízení posuzoval, zda jsou rodiče, resp. v daném případě matka, když otec není v rodném listu nezletilého xxx uveden, schopna zajistit řádnou osobní péči o nezletilého či zda je důvodné svěřit nezletilého do náhradní rodinné péče. Po provedeném řízení dospěl soud k přesvědčení, že v daném případě jsou splněny zákonné podmínky pro svěřením nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky, neboť matka není schopna řádnou péči o nezletilého vlastními silami zajistit, nadto o nezletilého neprojevuje ani vážný zájem. Naopak navrhovatelka, která skýtá záruku řádné péče o nezletilého, zajistí nezletilému s pomocí svého partnera do budoucna jak stabilní zázemí, tak i láskyplné a podnětné výchovné prostředí potřebné pro zdárný vývoj nezletilého. Za tohoto stavu věci svěřil soud nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky, když dospěl k závěru, že tato forma náhradní rodinné péče je aktuálně v nejlepším zájmu nezletilého xxx. K úhradě potřeb nezletilého a nákladů spojených s péčí o nezletilého budou pěstounce vypláceny dávky pěstounské péče.
27. Současně soud upravil práva a povinnosti pěstounky, zejména povinnost předkládat soudu pravidelné zprávy o výkonu pěstounské péče, vždy k 31. 12. kalendářního roku. Dále soud vyhověl návrhu navrhovatelky na rozšíření pěstounských pravomocí a nad rámec oprávnění vyplývajících z ustanovení § 966 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, svěřil pěstounce rovněž právo činit za nezletilého právní jednání a zastupovat nezletilého v záležitostech jeho předškolního a školního vzdělávání, v záležitostech čerpání zdravotní péče, včetně udělování souhlasů podle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, a při podávání žádostí a uplatňování nároků u orgánů státní správy, včetně vydání osobních a cestovních dokladů za účelem možnosti vycestovat s nezletilým do zahraničí na krátkodobé ozdravné a rekreační pobyty, když uvedený shledal soud v nejlepším zájmu nezletilého. Přestože v mezidobí nevyvstala potřeba zapojit matku do řešení významných záležitostí nezletilého, nelze uvedenou, jakož i to, že zejména ve věcech zdravotního stavu nezletilého bude nutno přijmout rozhodnutí bezodkladně, do budoucna vyloučit. Pro nespolehlivost matky a její dosavadní nezájem o nezletilého by však získání případného souhlasu matky v těchto záležitostech bylo pro pěstounku při zachování jejích zákonem vymezených pravomocí značně obtížné. Díky rozšíření svých pravomocí bude mít pěstounka možnost činit právní jednání a zastupovat nezletilého ve shora uvedených záležitostech operativně, nezávisle na

matce, především s přihlédnutím k aktuálním potřebám a zájmům nezletilého, které jí budou – na rozdíl od matky – velmi dobře známy.

28. Řízení o úpravu péče a výživného u nezletilého xxx soud podle ustanovení § 16 z. ř. s. zastavil, když svěřením nezletilého do pěstounské péče navrhovatelky, odpadl důvod pro vedení tohoto řízení.
29. V situaci, kdy déle trvající setrvání nezletilého xxx v péči pěstounky na přechodnou dobu není z důvodu úspěšně probíhajícího procesu navazování nezletilého na dlouhodobou pěstounku již v zájmu nezletilého, neboť by mohlo mít negativní vliv na psychický stav nezletilého, vyslovil soud za použití ustanovení § 27a z. ř. s. předběžnou vykonatelnost výroku I. tohoto rozsudku tak, aby pěstounka mohla převzít nezletilého do své péče co nejdříve, tj. bez ohledu na skutečnost, kdy toto rozhodnutí nabude ve výroku I. právní moci. S ohledem na uvedené prodlouží soud do doby, kdy se tento rozsudek stane ve výroku I. předběžně vykonatelným, rovněž dobu trvání stávajícího předběžného opatření, když v opačném případě by účinky shora označeného předběžného opatření ke dni 20. 6. 2024 zanikly a nezletilý by se ocitl v nedostatku řádné péče, čímž by byl vystaven riziku vzniku těžko nahraditelné újmy.
30. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť řízení bylo možno zahájit i bez návrhu a okolnosti případu neodůvodňovaly rozhodnout o nich jinak (§ 23 zákona č. 292/2014 Sb., o zvláštních řízeních soudních).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu, ve 3 vyhotoveních.

Právo podat odvolání nepřísluší těm účastníkům, kteří se jej po vyhlášení rozhodnutí vůči soudu výslovně vzdali (§ 207 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu).

Podle § 502 odst. 1 z. ř. s., soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte.

Podle § 502 odst. 2 z. ř. s., výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně, jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 000 Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vyměřených pokut.

Podle § 503 z. ř. s. odst. 1 z. ř. s., je-li to účelné, může soud:

- a) tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé dítě, popřípadě o úpravě styku s ním anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídít první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin,
- b) nejsou-li dány podmínky pro změnu rozhodnutí, stanovit plán navykacího režimu (dále jen „plán“), je-li to v zájmu dítěte; plán se stanoví tak, aby byl umožněn postupný kontakt dítěte s osobou oprávněnou ke styku s ním; soud zpravidla před stanovením plánu opatří odborné vyjádření o vhodnosti, obsahu, rozsahu a době trvání; výkonem kontroly plnění plánu soud pověří vhodnou osobu nebo zařízení, neprovádí-li soud výkon kontroly přímo,
- c) rozhodnout o uložení povinnosti osobám, mezi kterými má být styk realizován, styk vykonávat pod dohledem orgánu sociálně-právní ochrany dětí,
- d) nařídít povinnému setkání s poskytovatelem odborné pomoci, zejména odborníkem v oboru pedopsychologie.

Podle § 503 odst. 2 z. ř. s., shledá-li soud porušování plánu některým z účastníků, které má vliv na účel navykacího režimu, nebo dospěje-li k závěru, že navykací režim neplní svůj účel, plán zruší a přistoupí k výkonu rozhodnutí podle § 504.

Podle § 504 z. ř. s., zůstane-li postup soudu podle § 502 a 503 bezvýsledný nebo je-li po zahájení řízení z okolností případu zřejmé, že by tento postup zjevně nevedl ke splnění povinnosti, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navraceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu. Výkon rozhodnutí odnětím dítěte a jeho předání tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu, lze podle věty první nařídít jen ve výjimečných případech. Rozhodnutí, kterým byl výkon rozhodnutí o odnětí dítěte nařízen, se doručuje povinnému až při provedení výkonu.

Nový Jičín 3. června 2024

Mgr. Petra Řeháková
samosoudkyně

REF: rozsudek EXP

- matce – DS/ob. I. – xxx xxx, Opava
- opatrovníkovi městu Nový Jičín-OSPOD – (*ke zn. S-MUNJ-26523/2022/OSV*) – DS
- navrhovatelce xxx xxx – DS/ob. I.
- pěstounce na přech. dobu xxx xxx – DS/ob. I. – xxx xx, Nový Jičín

LH, dor., PM, statistika

Nový Jičín – 25. 6. 2024