

USNESENÍ

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Kristýnou Mužnou ve věci

žalobkyně: **Xxx**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem JUDr. Vladimírem Hamplem
sídlem Havlíčkova 864/4, 741 01 Nový Jičín

proti
žalovanému: **Xxx**, narozený xxx
bytem xxx
zastoupený advokátkou Mgr. Terezou Šlachtovou
sídlem Masarykovo nám. 40/24, 741 01 Nový Jičín

pro: uspokojování potřeb rodiny dle § 690 o. z.

takto:

Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

- I. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni částku 32 427,50 Kč do 10 dnů ode dne vyhlášení tohoto usnesení k rukám žalobkyně.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou doručenou soudu dne 17. 2. 2022 ve znění její změny a částečného zpětvzetí ze dne 3. 6. 2022, o kterých bylo rozhodnuto usnesením ze dne 6. 6. 2022, č. j. 16 C 57/2022-43, se žalobkyně domáhala po žalovaném zaplacení částky 64 855 Kč. Žalobu odůvodňovala odkazem na ustanovení § 690 a § 691 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, když po žalovaném, který je jejím bývalým manželem, požadovala úhradu příspěvku na náklady rodinné domácnosti, ve které s žalobkyní nyní žijí nezletilé dcery účastníků řízení, neboť žalovaný podle tvrzení žalobkyně opustil rodinnou domácnost, aniž k tomu měl důvod zvláštního zřetele hodný. Úhrady části nákladů na rodinnou domácnost se žalobkyně domáhala za období od září 2021 do března 2022, když dne 5. 4. 2022 nabylo právní moci rozhodnutí o rozvodu manželství účastníků řízení.

V průběhu ústního jednání účastníci shodně navrhli uzavření smíru ve shora uvedeném znění.

Podle ustanovení § 99 odst. 1 věty první zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem.

Podle ustanovení § 99 odst. 2 o. s. ř., soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy. V takovém případě soud po právní moci usnesení pokračuje v řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Simona Dvořáková, DiS.

Soud smír uzavřený mezi účastníky usnesením schválil, jelikož neodporuje právním předpisům, není v rozporu s kogentními ustanoveními hmotněprávní povahy a ani je neobchází a současně povaha věci schválení smíru připouští.

Součástí smíru je ujednání účastníků o nákladech řízení, přičemž ani tato dohoda neodporuje právním předpisům, a proto o náhradě nákladů řízení soud zvlášť nerozhodoval.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 písm. f) o. s. ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však soud může zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o. s. ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí.

Nový Jičín 2. listopadu 2022

Mgr. Kristýna Mužná, v. r.
samosoudkyně