ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Novém Jičíně vydala dne 13. ledna 2026 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný **Xxx**, ukrajinský státní příslušník, narozený xxx v xxx, trvale bytem xxx,

je vinen, že

dne 14. 5. 2025 v 08.20 hodin v xxx, okres xxx, na ulici xxx – silnice č. II/647A v 10.35 km ve směru od ulice xxx k ulici xxx jako řidič osobního motorového vozidla zn. Ford Fiesta, rz. xxx, se plně nevěnoval řízení a patrně vlivem únavy po noční směně usnul a takto sjel s vozidlem vpravo mimo komunikaci, kde nejprve na zatravněné ploše narazil do několika svislých dopravních značek a reklamního poutače, na kterých způsobil škodu, dále pokračoval v jízdě přes chodník až nakonec narazil na rozhraní domů na ulici xxx č. xxx a xxx, u kterých poškodil fasádu, při nehodě utrpěli zranění poškození z vozidla zn. Ford a to jednak xxx, sedící vpravo vpředu vedle řidiče, která utrpěla zranění, a to zhmoždění přední strany hrudníku, přičemž u daného zranění obvykle léčba trvá 1-2 týdny, jednak xxx, sedící na zadním sedle vpravo, utrpěl zranění a to zhmoždění hrudníku a pravého ramene, tržně zhmožděnou ránu obličeje jdoucí od vnitřního očního koutku pravého oka přes kořen nosu až do čelní krajiny hlavy (zranění zanechá následek – kosmetický defekt jizvy), přičemž u daných zranění obvykle léčba trvá 1-2 týdny, kdy poškození byli částečně omezeni v obvyklém způsobu života,

tedy

jinému z nedbalosti ublížil na zdraví proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přečin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoníku")

a odsuzuje se

podle § 148 odstavce 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odstavce 2 trestního řádu, za použití § 67 odstavce 1, 2 tr. zákoníku, § 68 odstavce 1, odstavce 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu v **počtu 40 (čtyřiceti) denních sazeb** v částce 1 300 Kč, **tedy celkem 52 000 Kč.**

Podle § 228 odstavce 1 trestního řádu je obviněný povinen zaplatit na náhradu škody poškozenému xxx, narozenému xxx, trvale bytem xxx, částku ve výši 13 994 Kč.

Podle § 229 odstavce 2 trestního řádu se poškozený xxx odkazuje se zbytkem svého nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo
- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Nový Jičín 13. ledna 2026

Mgr. Lenka Sosíková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.