



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Novém Jičíně vydala dne 4. března 2026 v Novém Jičíně podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu následující

trestní příkaz:

Obviněný **Xxx**, narozený xxx, místem narození xxx, starobní důchodce, zaměstnán jako řidič, trvale bytem xxx,

je vinen, že

dne 17. 12. 2025 kolem 14.40 hod. v xxx, okres xxx, v rámci výkonu svého zaměstnání ve společnosti Z-Group bus a.s., řídil, po ulici xxx ve směru na xxx, autobus Scania Citywide, rz. xxx, když před přechodem pro chodce nerespektoval světelný signál s červeným světlem „Stůj!“, nedal přednost chodci nezl. xxx, který přecházel silnici po vyznačeném přechodu pro chodce zprava ze směru od ulice xxx na signál pro chodce se znamením „Volno“ a pravou přední částí autobusu nezl. xxx srazil, který byl nárazem odhozen k pravému okraji vozovky, kde narazil hlavou do vyvýšeného obrubníku, v důsledku čehož utrpěl otřes mozku, nedislokovanou zlomeninu klíční kosti vlevo, částečnou luxaci a zhmoždění řezáku 1+ a dále oděrku a zhmoždění horního rtu s bolestivostí a omezenou pohyblivostí s dobou léčení 5-6 týdnů,

tedy

jinému z nedbalosti ublížil na zdraví tím, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

čímž spáchal

přechin ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 148 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoník“)

a odsuzuje se

podle § 148 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 trestního řádu, § 67 odst. 1 tr. zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu v **počtu 70 (sedmdesáti) denních sazeb** v částce 1 000 Kč, **tedy celkem 70 000 Kč.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v řízení motorových vozidel v **trvání 14 (čtrnácti) měsíců.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Šatánková.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený xxx, narozený xxx, trvale bytem xxx a poškozená RBP, zdravotní pojišťovna, IČ: 47673036, se sídlem Michálkovická 967/108, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona), nebo
- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok (§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona),

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Nový Jičín 4. března 2026

Mgr. Lenka Sosíková v. r.
samosoudkyně