



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 10. 6. 2024 samosoudkyní Mgr. Lenkou Sosíkovou

**takto:**

**Obžalovaný**

**Xxx**, narozený xxx v xxx, okres xxx, transportér ve společnosti Brose CZ spol. s r.o., trvale bytem xxx, okres xxx, adresa pro doručování xxx, okres xxx,

**je vinen, že**

v blíže nezjištěné době, nejméně **od 7. 6. 2019 do 31. 5. 2023** v xxx, okres xxx, v místě svého bydliště na ulici xxx a jinde na území ČR, prostřednictvím sítě Internet z veřejné IP adresy xxx provozované poskytovatelem internetového připojení Kabelová televize Kopřivnice s.r.o., se sídlem v Kopřivnici, Záhumenní 1152, IČO 60318988, jako zřizovatel a uživatel e-mailové schránky xxx přijímal a dalším osobám rozesílal prostřednictvím elektronické pošty materiály obsahující snímky obnažených dětí v polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány, snímky a videa dětí zachycujících polohy skutečného či předstíraného sexuálního styku s dospělými osobami a jiné obdobně sexuálně dráždivé snímky, přičemž tímto způsobem přijal a odeslal nejméně 111 e-mailů obsahujících 86 fotografií a 181 videosouborů, a to neznámým uživatelům těchto e-mailových schránek:

[xxx](#),

[xxx](#),

[xxx](#),

[xxx](#),

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Křížová

[illegible]

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Křížová

[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)  
[xxx,](#)

a dále v předmětném období prostřednictvím aplikace Instagram, kde vystupoval pod profily xxx, xxx, xxx a xxx v síti Internet zaslal dosud neustanoveným osobám užívajícím profily xxx a xxx nejméně 5 videosouborů zobrazujících dítě, v polohách vyzývavě předvádějících pohlavní orgány a zachycujících polohy skutečného či předstíraného sexuálního styku s dospělými osobami,

### **tedy**

uváděl do oběhu fotografické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

### **čímž spáchal**

přechin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku

### **a odsuzuje se**

podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu ve výši 27 000 (dvacet sedm tisíc) Kč**, který se ukládá v 45 (čtyřiceti pěti) denních sazbách, přičemž denní sazba činí 600 (šest set) Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci**, a to mobilního telefonu Samsung, výr. č. IMEI1: xxx a IMEI2: xxx včetně paměťové karty SanDisk a mobilního telefonu HUAWEI nezjištěného výrobního čísla, jako nástroje trestné činnosti.

Podle § 99 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá ochranné léčení sexuologické v ambulantní formě**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

### **Poučení:**

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Křížová

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Nový Jičín 10. června 2024

Mgr. Lenka Sosíková v. r.  
samosoudkyně