



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 12. prosince 2025 samosoudkyní Mgr. Romanou Petrovou

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx v xxx, okres xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx, t.č. umístěn ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici Kuřim,

je vinen, že

dne 21. 8. 2024 kolem 13:30 hodin v xxx, okres xxx, v budově Policie ČR, s vědomím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možné volně nakládat s psychotropní látkou marihuanou, si tuto opatřil a za účelem distribuce měl u sebe celkem 39 ks dealeráků o velikosti 7x4 cm, s obsahem sušiny zelené rostlinné hmoty, ve které byla prokázána přítomnost tetrahydrokanabinolu (THC), který je hlavní psychoaktivní složkou konopí, (přičemž hmotnost rostlinné hmoty využitelné k toxikomanii činila 25,53 g, následnou kvantitativní analýzou bylo zjištěno, že tato hmota obsahuje 13,7 procent THC, což celkem představuje 3,5 g THC, přičemž tetrahydrokanabinol (THC) je psychotropní látkou zařazenou v seznamu č. 4, přílohy č. 4, nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek, a to vše s vědomím, že se o takovou látku jedná,

tedy

neoprávněně pro jiného přechovával psychotropní látku,

čímž spáchal

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku, a

podle § 44 trestního zákoníku soud **upouští od uložení souhrnného trestu** k rozsudku Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 24. 9. 2025, č. j. 2 T 173/2024-353, který nabyl právní moci dne 24. 9. 2025.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupkyně a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Nový Jičín 12. prosince 2025

Mgr. Romana Petrová v.r.
samosoudkyně