



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 28. ledna 2025 samosoudkyní
Mgr. Romanou Petrovou

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx v xxx, okres xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx přechodně bytem xxx

je vinen, že

v přesně nezjištěných dnech v období od nejméně 1. 1. 2023 do 2. 5. 2024 ve xxx, okres xxx, v místě svého bydliště na ulici xxx, jakož i na dalších nezjištěných místech nejméně ve xxx, z části za úplatu a z části zdarma distribuoval metamfetamin (pervitin), který je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 5 – psychotropní látky, v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek v souladu se zněním zákona č. 167/98 Sb., a marihuanu (konopí), která je omamnou látkou uvedenou v seznamu č. 3 – omamné látky, v příloze č. 3 Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek v souladu se zněním zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, a delta-9-tetrahydrokanabinol (THC), který je hlavní účinnou látkou obsaženou v sušince konopí, je psychotropní látkou uvedenou v seznamu č. 4 – psychotropní látky, v příloze č. 4 Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek v souladu se zněním zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, to vše s vědomím, že se o takové látky jedná, přičemž takto prodal koncovým uživatelům pervitin a marihuanu nejméně v níže uvedených případech:

- a) **Xxx** v období od 1. 6. 2023 do 20. 1. 2024 v nejméně 5 případech prodal pervitin v jednotlivých dávkách po 0,1 – 0,3 gramu za 200 - 500 Kč za dávku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.

- b) **Xxx** v období od 1. 10. 2023 do 23. 12. 2023 jednak v nejméně 4 případech prodal pervitin v jednotlivých dávkách po 0,2 gramu za 1.000 Kč za dávku a jednak mu nejméně ve 2 případech poskytl pervitin v jednotlivých dávkách po 0,2 gramu výměnou za 10 gramů marihuany,
- c) **Xxx**, v období od 1. 1. 2023 do 2. 5. 2024 nejméně v 1 případě prodal přesně nezjištěné množství pervitinu za nezjištěnou cenu a dále mu v přesně nezjištěném počtu případů, když spolu bydleli, v nepravidelných intervalech zdarma poskytl přesně nezjištěné celkové množství pervitinu,
- d) **Xxx** v období od 1. 1. 2023 do 2. 5. 2024 v nepravidelných intervalech nejméně ve 2 případech zdarma poskytl přesně nezjištěné množství pervitinu a nejméně ve 4 případech mu zdarma poskytl přesně nezjištěné množství marihuany, které ve všech případech společně užíli kouřením,

tedy

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku,

čímž spáchal

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

za tuto trestnou činnost a sbíhající se přechin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, pro který byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 14. 10. 2024, č. j. 4 T 47/2024-118, který nabyl právní moci dne 14. 10. 2024,

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku a § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2 (dvou) let.**

Podle § 84 trestního zákoníku za podmínek uvedených v § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmínečně odkládá na zkušební dobu 3 (tří) let za současného stanovení dohledu.**

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se současně **ruší výrok o trestu** z rozsudku Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 14. 10. 2024, č. j. 4 T 47/2024-118, který nabyl právní moci dne 14. 10. 2024, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.

Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrné, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Nový Jičín 28. ledna 2025

Mgr. Romana Petrová v. r.
samosoudkyně