

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 16. února 2024 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Romany Petrové a přísedících Libora Boloma a Josefa Kelnara

takto:

Obžalovaný

Xxx, narozený xxx xxx, okres xxx, zaměstnanec NC Line, a.s., se sídlem v Suchdole nad Odrou, trvale bytem xxx, okres xxx, přechodně bytem xxx,

je vinen, že

1. dne 7. 10. 2023 okolo 18.25 hodin v Suchdole nad Odrou, na ulici Komenského, před domem č. p. xxx, u autobusové zastávky "Nákupní středisko", v podnapilém stavu záměrně z chodníku vběhl do vozovky před právě projíždějící vozidlo značky Citroën C5, registrační značky xxx řízené xxx, který zabránil střetu tím, že se mu vyhnul a vozidlo zastavil, a poté, co jmenovaný vystoupil z vozidla a šel zkontrolovat, zda se mu nic nestalo, tak přistoupil k xxx, vulgárně jej napadl a chtěl jej udeřit pěstí do hlavy, čemuž se však xxx vyhnul a tak jej zasáhl do ramene, poté xxx uchopil za tričko a opakovaně jej udeřil pěstí do hlavy do oblasti spánku, v dalším napadání mu zabránil jeho známý xxx, který jej odvedl pryč, roztržením trička způsobil xxx škodu ve výši okolo 250 Kč,

2. dne 7. 10. 2023 okolo 18.30 hodin v Suchdole nad Odrou, na ulici Komenského a 1. Máje, poblíž domu č. p. xxx, kde byl z důvodu svého předchozího protiprávního jednání sledován xxx, v podnapilém stavu přiběhl k xxx, opakovaně jej udeřil pěstí do hlavy a začal se s ním žduchat, postupně se přesunuli na travnatou plochu, kde jmenovaného stáhl na zem, zde jej kopl do hlavy a opakovaně udeřil pěstí do hlavy, v tuto dobu nim přiběhla i jeho přítelkyně xxx a její známá xxx, které xxx vulgárně napadly a jedna na něj plivla, poté co mezi ně vběhla xxx, přítelkyně xxx, a snažila se zabránit dalšímu napadání, tak jí chtěl udeřit pěstí do obličeje, v čemž mu zabránil xxx

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.

tak, že ho chytil za ruku, načež od dalšího napadání upustil a z místa odešel, čímž xxx způsobil zhmoždění oblasti 2. prstu levé horní končetiny, zhmoždění hlavy a krku a oděrku v oblasti lokte vpravo s následnou dobou léčení nejméně 7 dní, které vyžadovalo ošetření v Nemocnici Agel Nový Jičín a nošení límce a dlahy, zničením dioptrických brýlí způsobil jmenovanému škodu ve výši 8.000 Kč, následně na ulici Komenského xxx, u místní ubytovny vulgárně napadl xxx, jež se zastal její přítel xxx, kterého uchopil za triko, strhl na zem, kde do něj opakovaně kopl, čímž xxx způsobil odřeninu na pravém lokti bez nutnosti další léčby, roztržením trička způsobil jmenovanému škodu ve výši 400 Kč,

3. dne 7. 10. 2023 v době od nejméně 19.00 hodin do nejméně 20.39 hodin v Suchdole nad Odrou, na ulici Komenského, na parkovišti před domem č. p. xxx, v podnapilém stavu, po předchozích hlasitých slovních urážkách přivolané policejní hlídky policie České republiky Obvodního oddělení Nový Jičín ve složení pprap. xxx a prap. xxx a neuposlechnutí jejich opakované slovní výzvy "jménem zákona", aby se nepřibližoval a setrval na místě, nejprve strčil nataženýma rukama do hrudi pprap. xxx, poté, co oba policisté vůči němu použili donucovací prostředky, které vedly k jeho svedení na zem, tak pěstí udeřil prap. xxx do brady a pprap. xxx do oblasti žeber, v průběhu dalšího použití donucovacích prostředků a to hmatů, chvatů a úderů sebeobrany ze strany policistů vůči jeho osobě, které vedly k jeho opětovnému svedení na zem a k jeho spoutání, se aktivně bránil a oba policisty kopal, útočil na ně rukama a hlavou, kdy je zasáhl do oblasti břicha a nohou, navíc pprap. xxx, který jej držel v úchopu na zemi, sděloval, že si jej a jeho matku najde a zabije je, skončí a žádal svou přítelkyni, ať vypustí na policisty psa, ať je roztrhá, při přenášení do služebního vozidla za účasti další dvoučlenné hlídky Policie ČR kopal kolem sebe a do služebního vozidla, kdy kopl do hrudi pprap. xxx a do břicha prap. xxx, poté, co byl umístěn do služebního vozidla, tak se snažil udeřit hlavou vedle sedícího pprap. xxx, přitom se mu podařilo z jeho taktické vesty vytrhnout lékárničku se zdravotnickými nůžkami s tupými a zahnutými hroty a těmito nůžkami se ohnal vůči jeho obličeji ve směru od brady k čelu, přičemž jej lehce zasáhl do brady, rtů a nosu, načež mu byly nůžky pprap. xxx vytrženy z ruky a za užití hmatů a chvatů sebeobrany byl znehybněn na sedadle služebního vozidla, rovněž i v této době pprap. xxx uváděl, že chcípne, tímto jednáním nezpůsobil zakročujícím policistům žádné zranění ani škodu na majetku policie,

přičemž trestním příkazem Okresního soudu v Přerově ze dne 31. 8. 2021 čísla jednacího 4 T 61/2021-100 byl uznán vinným i ze spáchání přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákona a byl odsouzen k souhrnnému trestu, a to k peněžitému trestu ve výši 30 000 Kč, který zaplatil dne 13. 10. 2022 a k trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 18 měsíců, který vykonal dne 1. 1. 2023,

tedy

jednak dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného a spáchal takový čin opětovně (ad 1-3),

jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví (ad 2),

jednak užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby a spáchal takový čin se zbraní (ad 3),

jednak jinému vyhrožoval usmrcením v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby (ad 3),

čímž spáchal

jednak přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku (ad 1-3),

jednak přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku (ad 2),

jednak zločin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) trestního zákoníku (ad 3),

jednak přečin vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku (ad 3), a

odsuzuje se

za tuto trestnou činnost a sbíhající se přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, pro který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 2. 1. 2024, č. j. 4 T 175/2023-223, který nabyl právní moci dne 30. 1. 2024

podle § 325 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku **k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 84 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá za současného stanovení dohledu probačního úředníka nad obžalovaným a podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu **stanoví zkušební doba 3 (tří) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 48 odst. 4 písm. h) trestního zákoníku se mu po dobu tohoto trestu **ukládá povinnost** zdržet se požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek a povinnost podrobit se testování na přítomnost těchto látek v těle a dále se mu podle § 48 odst.4 písm. d) trestního zákoníku **ukládá povinnost** podrobit se vhodnému programu psychologického poradenství.

Podle § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku **k peněžitému trestu v počtu 60 (šedesáti) denních sazeb po 1 100 (jeden tisíc jedno sto) Kč, tedy celkem 66 000 (šedesát šest tisíc) Kč.**

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen ve 22 měsíčních splátkách po 3 000 Kč, když prvá takováto splátka bude uhrazena k 15. dni v měsíci následujícím po měsíci v němž tento rozsudek nabude právní moci. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se **zrušuje výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Novém Jičíně** ze dne 2. 1. 2024, č. j. 4 T 175/2023-223**,** který nabyl právní moci dne 30. 1. 2024, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen zaplatit** na náhradu škody poškozené Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra České republiky, IČ: 47114304, se sídlem Vinohradská 2577/178, 130 00 Praha 3, částku 13 701 Kč a poškozenému xxx, nar. xxx náhradu škody ve výši 36 080,23 Kč.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K náhradě škody

1. K trestnímu řízení se připojila poškozená Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra, IČ 47114304, se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, výši škody řádně a včas vyčíslila. Odůvodnila ji tím, že jde o náklady vynaložené na léčení poškozeného xxx, nar. xxx, jejího pojištěnce, v souvislosti s poškozením zdraví, jež utrpěl dne 7. 10. 2023. K prokázání svého nároku předložila výpis z regresního účtu jejího pojištěnce (č. l. 136 - 137), který byl v hlavním líčení proveden jako důkaz.
2. Podle § 55 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, má příslušná zdravotní pojišťovna vůči třetí osobě právo na náhradu těch nákladů na hrazené služby, které vynaložila v důsledku zaviněného protiprávního jednání této třetí osoby vůči pojištěnci.
3. Je nesporné, že poškozené Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra vznikla škoda, která odpovídá vynaloženým nákladům na lékařskou péči poškozeného xxx. Výše škody je zřejmá z předloženého výpisu z regresního účtu pojištěnce a nepochybně je zde příčinná souvislost mezi jednáním obžalovaného a vznikem škody. Soud proto v souladu s § 228 odst. 1 trestního řádu přiznal poškozené nárok na náhradu škody v požadované výši 13 701 Kč.
4. Pokud jde o poškozeného xxx, tak tento se k trestnímu řízení připojil řádně a včas s nárokem náhradu škody v celkové výši 36 080,23 Kč. V hlavním líčení byla prokázána vina obžalovaného a příčinná souvislostem mezi jeho jednáním a vznikem škody. Poškozený požadované nároky doložil a prokázal, a proto soud v souladu s § 228 odst. 1 trestního řádu zavázal obžalovaného uhradit poškozenému xxx náhradu škody v požadované výši.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání ve lhůtě 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím podepsaného soudu.

Státní zástupce a obžalovaný mohou podat odvolání pro nesprávnost kteréhokoli z výroků, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání je vždy možno podat též proto, že takový výrok učiněn nebyl, nebo i proto, že bylo porušeno ustanovení o řízení, jež předcházelo rozsudku.

Odvolání musí být ve stanovené zákonné lhůtě řádně odůvodněno tak, aby z něho bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Z odvolání státního zástupce musí být patrno, zda se podává, byť i z části ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Podle § 125 odstavec 4 trestního řádu se poškozený poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci trestního příkazu nebo odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona], nebo

- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok § 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona],

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Nový Jičín 16. února 2024

Mgr. Romana Petrová, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Diana Gelnarová.